

臺灣與日本大專籃球運動聯賽境外生 參賽資格之研究

唐誌陽¹、邵之鼎²

¹ 臺灣 臺中市 國立臺灣體育運動大學運動健康科學學系

² 臺灣 新竹市 國立陽明交通大學科技法律研究所

摘要

目前 UBA 各隊引進境外生的情況越來越多，在男子公開一級的隊伍中已經高達 2/3 都有境外生作為球隊主力的現象。而大量境外生的加入，也造成大專籃壇的板塊勢力移動。然此議題已造成包括增加比賽強度或阻礙國內球員發展之爭議討論。大專體總對此在 113 學年度對境外生的參賽權也擬調整為報名及登錄人數不限，每隊每節僅可 1 位境外生上場出賽（境外生可輪替）。本研究嘗試採用 Peter Knoepfel 之公共政策分析模型，分析臺灣大專校院籃球運動聯賽（University Basketball Association, UBA）與日本大專籃球運動聯賽之境外生參賽資格，嘗試理解規程的妥適性與適法性。結果發現：一、規定必須同時考量境外生參賽權益與政策目標的均衡。二、永久居留權人的認定及相關簽證規定應與國際接軌。三、教育部對學生受教權與競賽規程應統一管理。四、多元賽事制度的改革或可提升我國大專籃球聯賽的發展。

關鍵詞：大專體總、大專籃球、身分認定、給付行政

壹、前言

目前大專校院籃球運動聯賽（University Basketball Association；下稱 UBA）使用境外生作為「傭兵」的現象越來越明顯。所謂境外生，根據競賽規程第八條備註所示，乃是指「正式修讀學位之外國學生、僑生（含港澳）、正式修讀學位之陸生」，僅因兩岸因素，不便將未持有我國護照之僑生與陸生納入外籍生，而以「境外生」稱之。是以境外生與傳統認知非持有本國護照之外籍生之內涵並無二致，僅用語不同而已。而就 2023-24 學年度來看，UBA 公開一級境外生已佔 34 名，相較於前一年度的 22 名，成長幅度高達 62%。甚至有些

隊伍，境外生數佔高達 5 至 6 名；在男子公開一級 16 隊中，無境外生的學校也僅剩下 6 隊，成為名副其實的少數族群（Q, 2023）。而大量境外生的加入，也造成大專籃壇的板塊勢力移動，號稱「宇宙政大」的政大雄鷹籃球隊，除了本土球員堅強勢力外，也靠著境外生大軍，來爭取 UBA 的四連霸（黃巧雯，2023）。

目前 UBA 賽場上，也有教練試圖想以本土陣容改變這個現狀，但不可諱言的，境外生仍是主導勝負的關鍵（劉肇育，2023）。但就賽制本身，則引起了正反不同的看法。有認為應適當限制境外生數量跟上場時間，以便培養本土球員，維持競賽平衡者（EdotTdot_4, 2023），有認為開放境外生可以增加比賽的強度與對抗性，讓臺灣本土球員可以快速進步（葉良志、林文乙，2021）。

由於 UBA 是銜接學生籃球跟競技籃球的重要階段。而我國關於競技選手的養成，除了比賽的組訓外，並無下轄於單項協會的獨立養成系統。也就是例行性選手的養成，以學校球隊為核心。而從各學校的角度出發，UBA 戰績仍是球隊最核心的考量。是以，賽制將直接影響各校選才與建隊模式，是以境外生參賽資格會直接影響到未來臺灣籃球選手養成乃至於國際賽場表現。惟相關賽制，乃至於境外生規範對於學校建隊與養成模式的研究，在我國仍付之闕如。據此，本研究的目的在於透過分析臺灣 UBA 與日本大學籃球聯賽之境外生參賽資格，嘗試理解規程的妥適性與適法性，並提出規則修訂之建議。

理論架構方面，研究者嘗試以 Peter Knoepfel 所揭示公共政策分析模型著手 (Peter Knoepfel et al., 2021)。在其模型，於政策設定的階段，主要是方案制定的制度內涵 (Performance Appraisal Program, PAP)，以及被影響的團體的聯繫 (Professional Accountants Association, PAA)。因此，在研究方法方面，本研究著重於制度內涵的討論，其分析重點有二：一是制度是否妥適的 (proper and effective；適當且有效的) 實現政策目的，二是制度能否在民主體系恆常的存在 (適法性；也就是有沒有違反既存的法律體系)。本研究利用案例分析法，選擇近年來在籃球發展發生巨大變革，且學生聯賽性質與我國相近之日本做為比較案例 (郭家倫、高俊雄，2021；商業週刊，2023)。資料來源包括 UBA 官網與秩序冊、相關的新聞與數據統計分析，乃至於全日本大學籃球聯盟官網資料包括競賽規程與數據統計。資料處理則利用 UBA 聯賽數據統計數據，針對球員與球隊競賽表現、勝負因素等的影響進行判斷，將相關境外生出賽的規範條文做為討論核心。研究結果分析當前規程的妥適性與適法性，來視其有無調正的必要，供相關單位參考。

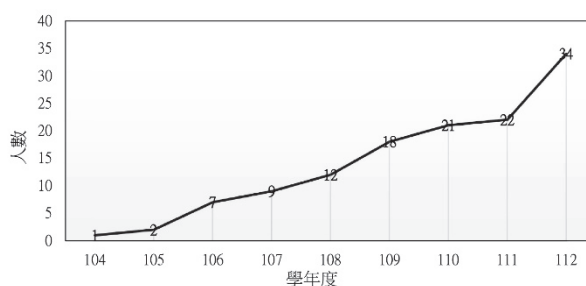
貳、臺灣 UBA 境外生參賽 現況與制度分析

一、UBA 聯賽數據的觀察

圖 1 是歷年來 UBA 男子公開一級的境外生人數，從 104 學年度的 1 人已經成長到 112 學年度的 34 人，若以每隊能報 18 名，公開一級 16 隊總計有 288 名來看，境外生佔比已近 12%。增加幅度之大與佔比之高，已經意味著各校把境外生當作建隊重要的一環，相對的本土球員上場空間則日益限縮。

圖 1

104 到 112 學年度男子公開一級境外生人數變化



註：資料來源：大專校院體育總會 (2023 年 3 月 28 日)。個人數據。UBA 大專籃球聯賽成績攻守紀錄網。https://uba.tw/。

綜觀表 1 所示的境外生的背景資料，除了境外生使用越來越普遍的趨勢外，這些境外生罕有從臺灣教育體制升上來的學生，學生的平均身高體重以及所打的位置也有很強烈的特異性。而從表 2 來看，戰績與境外生人數也呈現強烈的正相關。也就是說，這些打 UBA 的境外生，與其是說來求學，還不如是說來「助拳」的傭兵 (EdotTot_4, 2023)；是以後面夾雜的目的性與經濟利益，與 UBA 的競賽目的是否相符則不言可喻。

表 1

104-112 學年度 UBA 男子公開一級境外生背景資料

	104	105	106	107	108	109	110	111	112
境外生校數	1	2	3	4	6	7	8	8	10
境外生總數	1	2	7	9	12	18	21	22	34
臺灣高中	0	0	0	0	1	1	1	1	2
平均身高	204	200.5	195.4	195.9	197.9	198.4	199.3	200.8	197.8
平均體重	93	97.5	86.43	85.56	88.75	90.22	93.57	95.9	91.24
後衛	0	0	1	1	1	2	2	2	4
前鋒	0	0	1	1	2	3	5	6	15
中鋒	1	2	5	7	9	13	14	13	15

註：資料來源：大專校院體育總會 (2024 年 1 月 5 日)。個人數據。UBA 大專籃球聯賽成績攻守紀錄網。https://uba.tw/。

表 2

104-111 學年度 UBA 男子公開一級 4 強排名與境外生現況

		104		105		106		107	
		校名	境外生	校名	境外生	校名	境外生	校名	境外生
冠軍	健行科大	-	-	健行科大	1	國立體大	-	健行科大	2
亞軍	臺灣師大	-	-	臺灣師大	1	健行科大	2	義守大學	-
季軍	輔仁大學	-	-	輔仁大學	-	義守大學	-	臺灣師大	1
殿軍	中州科大	1	1	臺中科大	-	高雄師大	-	國立體大	-
		108		109		110		111	
		校名	境外生	校名	境外生	校名	境外生	校名	境外生
冠軍	健行科大	1	1	政治大學	3	政治大學	2	政治大學	4
亞軍	臺灣師大	1	1	世新大學	4	世新大學	4	健行科大	2
季軍	中州科大	4	4	健行科大	1	健行科大	-	世新大學	4
殿軍	輔仁大學	-	-	義守大學	-	萬能科大	4	臺灣師大	-

註：資料來源：大專校院體育總會 (2023 年 3 月 28 日)。個人數據。UBA 大專籃球聯賽成績攻守紀錄網。https://uba.tw/。

但在境外生參賽對於賽事平衡與國內球員發展之相關議題，已有正反兩面相關的爭議，正面意見包括比賽強度與對抗性的增長、國際賽事適應性增強，連結國際趨勢等，而反面意見則認為境外生的使用，會壓縮本土球員的上場空間、影響學生賽事本質等公平性問題 (黃巧雯, 2021; 黃建霖, 2022; TVBS 新聞網, 2023; 黃耿誼, 2024; Teng, 2023)。張友謙與林怡秀 (2020) 指出籃球競賽數據分析可以找出有助於整體競技運動發展表現。本研究首先就數據與上場時間進行分析，從表 3 境外生場上數據，我們可以從兩個角度進行觀察：一是球員的使用率 (係上場時間除以球員上場總時間，以 UBA 為例，40 分鐘比賽之母數為 200 分鐘)，各隊對境外生在場場均約在 40 分鐘到 60 分鐘不等，相當於 20~30% 的使用率。雖然更高水平

球員使用率對於拉抬整體球員競技能力，並無統一的想法。就相關報導的輿論意見，大多認為降低境外生使用率有助於球隊整體發展 (黃建霖, 2022; TVBS 新聞網, 2023; 黃耿誼, 2024; Teng, 2023)。因此就本研究的數據而言實際上境外生的上場人數與時間過多而影響大多數本土學生的表現，在賽制規範上有必要進行調整，才能達雙贏。

其次是境外生所打的位置與使用方法。根據文獻研究，UBA 勝敗的關鍵性因素，主要在兩分球命中率、籃板球以及失誤次數 (楊育寧等, 2012)。是以，如何提升整支球隊的兩分投籃命中率以及能否鞏固住籃板球與勝敗有著決定性的影響 (陳建廷等, 2012)。從境外生的生理數據來看，境外生中 91% (20/22) 職司大前鋒與中鋒，平均身高 202.6 公分，平均體重 97.8 公斤。球隊拿境外生來

補強油漆區，強化搶籃板與二分之一球命中率的目的非常明顯。這也反應在場均數據上，各隊主力洋將平均每分鐘可得到 0.7 分與 0.5 個籃板。而根據對三連冠的政大雄鷹籃球隊的研究，也直指籃板球（尤其是防守籃板）、兩分球得分是該隊獲勝的關鍵，並直陳境外生的表現決定了球隊的勝負（葉良志、林文乙，2021）。

與之相對的，則是本土球員近年來在大前鋒與中鋒效率指數呈現下滑現象（陳建樺，2017），在此消彼長的情形下，各隊將更專注於大前鋒與中

鋒位置境外生的堆疊。是以，若不適度規範導致打相同位置的本土球員發展性將被嚴重限縮，並淪為配角（葉良志、林文乙，2021），球隊為了勝負也會改變球隊的攻守型態。長期以往將導致國家對特定位置依賴境外生歸化，並妨礙本土應有籃球培育體系的建立。這與競賽規程第 2 條：「為推展大專校院籃球運動，促進校際運動交流及發掘培養優秀籃球選手，提升籃球運動技術水準，特舉辦本比賽」的聯賽目的明顯相違。

表 3

111 學年度 UBA 男子公開一級各校境外生場上數據

排名	學校	姓名	身高	體重	位置	場次	場均時間	平均得分	籃板數
1	政大	莫巴耶	205	105	F	23	24.2	19.6	11.5
		杜拉米	203	100	F	12	14.1	5.0	5.1
		歐力士	196	95	F	6	12.3	1.7	4.7
		高布瑞	213	100	C	6	12.5	10.2	5.0
2	健行	恩洋	213	98	C	23	16.2	4.4	6.9
		史密斯	205	98	C	23	20.5	7.1	8.7
3	世新	沙巴斯丁	201	95	C	16	16.2	6.1	5.4
		丹尼爾	208	96	C	24	25.0	11.5	13.3
		庫克	205	100	C	24	16.1	3.6	5.7
		爾文	194	95	C	0	-	-	-
5	輔仁	米哈洛	205	100	C	17	20.5	8.8	5.0
		凱德爾	198	95	F	20	19.2	8.2	7.4
7	文化	九龍	200	104	C	13	16.5	5.7	6.6
		阿美	205	105	C	17	24.6	13.2	11.8
8	台藝	阿拉薩	207	100	C	22	35.4	23.2	17.2
		喬納森	187	87	F	22	28.5	13.6	4.5
13	萬能	盧卡	206	100	C	15	11.9	4.6	5.9
		聶曼亞	201	90	F	7	14.4	6.1	3.9
		黑澤龍人	173	75	G	15	23.9	7.5	2.9
16	德霖	阿布	193	80	G	10	20.9	6.8	4.1
		奧斯曼	205	100	C	11	33.1	11.3	12.2
		王伯捷	195	93	C	2	4.5	2.0	2.0

註：資料來源：大專校院體育總會（2023 年 3 月 28 日）。個人數據。UBA 大專籃球聯賽成績攻守紀錄網。https://uba.tw/。

綜上所述，境外生參與 UBA 有逐漸偏離教育理念的趨勢，而各隊境外生的使用率也開始偏離了藉由境外生促進籃球發展進步的初衷，為避免過度偏離大專體總對於境外生參賽資格進行適度管理，已決定於 113 學年度對競賽規程調整為：「境外生：報名及登錄人數不限，每隊每節僅可 1

位境外生上場出賽（境外生可輪替）」。惟聯賽舉辦之目的，是在於擴大參與、發掘培養優秀籃球選手，提升籃球運動技術水準的目的。但為避免過度使用境外生而擠壓本土選手表現與發展，適度在賽制中進行限制，自有其必要。

參、適法性分析與境外生的身分認定

一、UBA 的法律性質

依據教育部組織法第 2 條第 8 款規定，本部（教育部）掌理下列事項：「中小學與學前教育、青年發展、學校體育、全民運動、競技運動、運動產業、國際與兩岸運動及運動設施政策之規劃、輔導及行政監督」；而國民體育法第 1 條規定，為促進與保障國民之體育參與，健全國內體育環境，推動國家體育政策及運動發展，特制定本法，而該第 2 條規定，本法所稱主管機關：在中央為教育部。綜上所述，保障國民之體育參與、推動國家體育政策及運動發展，係教育部作為國家機關之固有任務。

在這各固有任務下，教育部所舉辦籃球聯賽，最高法院 106 年度判字第 475 號行政判決意旨，可認為其應屬於提供給付、服務、救濟、照顧等方法，增進公共及社會成員之利益，以達成國家任務之行為，也就是給付行政的範疇（侯幸彤，2014），而大專體總，則是受託行政之私法人，以大學為會員，向內政部登記，立案成為全國多種運動之法人團體，並無公權力，故屬於民間社團法人（大專體總，1990）。

二、競賽規程能否限制人民權利？

目前賽制訂定單位之中華民國大專院校體育總會（下稱大專體總）已決定於 113 學年度對競賽規程調整為：「境外生：報名及登錄人數不限，每隊每節僅可 1 位境外生上場出賽（境外生可輪替）」。事實上，依競賽規程來看，UBA 係由教育部主辦，由大專體總承辦的賽事，且競賽規程於各校開會討論（黃耿誼，2023），於賽事規劃委員會審定後，經教育部核定辦理之，故其 UBA 賽事屬受教權之一部分，應無疑義。惟有爭議者，乃依照釋字第 368 號解釋意旨，外國人也是基本人權的權利主體，參賽權是否能依國籍的不同而有差別待遇？

本文認為，參賽權雖屬受教權之一部，但與其他受教權不同者，乃是 UBA 賽事並非公權力義務，而是一種委託民間辦理的給付行政，前已有述。依照釋字 560 號解釋意旨，給付行政應優先給予本國國民，視實際情況給予適當的限制，並沒有歧視的問題。從這個角度觀之，競賽規程並沒有完全禁止境外生參與 UBA，只是對參賽的權利與範圍有部分限縮，應尚屬合法合憲範圍。

三、身分認定與資格取得

值得注意者，乃是擁有永久居留證者的身分認定的問題。現今競賽規程並無明定，在中華民國大專校院 111 學年度大專籃球運動聯賽報告書中，第二次規劃會議中，有教練認為「從小在臺灣長大」的學生應有視為本籍生的，大專體總則以有無國籍作為判斷標準而認為其屬於境外生（大專體總，2023）。惟現今法界通說已認為具有永久居留身分者的與居住國間社經與財產的關聯性並不亞於本國人，甚至跟臺灣的關聯性更勝母國，應以準國民視之（廖元豪，2010）；多數學者也認為永久居留權人與本國籍人差別應該僅在參政權（李建良，2003）。國發會從人力政策的觀點，亦採取相同看法（申康，2016）。衡諸依入出國及移民法第二十五條規定得申請永久居留者，不但跟臺灣關係非常強烈（經濟、血緣、社會聯繫），也要在臺灣定居一定時間以上，且迄今人數極為有限，視為本國學生完全不影響本國學生參賽權利與籃運發展。為健全運動法制暨符合國際潮流，或可將永久居留權人視同本國人。

另一個值得討論的爭議是，則是境外生身分取得是否應限制，也就是用工作簽就學得否參賽的問題。雖然該爭議發生在 HBL，現實再發生的機率也極低，UBA 競賽規程第八條第三、四款亦有類似職業球員禁止之規定（大專體總，2023），惟從法制面能有探討之處。其源於競賽規程對參賽權限制採學籍性質單軌制，也就是僅接受教育部頒布正式學制，但排除其他學制的參賽權，至於學籍取得前的人臺原因，則非所問。而外國學生來臺就學辦法對入學限制則以得居留期間作為計算，

並非以學生簽證為限，故事實上是有以打工簽證來台就學打學生聯賽的可能。只是一是競賽規程要提出外國學生來臺就學辦法更高的就學限制，似有逾越法律之嫌，二是職業選手禁止條款當作避免籃球專長選手藉由漏洞參與聯賽的安全閥也已足夠。但為釐清爭議，境外生是否採學生簽證入境，或可以用競賽規程定之。

肆、日本大學籃球聯賽外籍生參賽現況與制度分析

一、外籍生認定與參賽資格

由於日本並沒有類似我國與大陸間複雜的國際身分認定問題，是以日本單純以沒有日本國籍之學生就認定為外籍生（日本籃球協會，2023；全日本大學籃球連盟，2022）。但在 JBA 基本規程第 99 條中，對於在日本完成義務教育的、特定條件的 U12 與 U15 的選手，以及被「見做し日本人の認定等に関する運用細則」所認定的外國人，則視同為日本籍（日本籃球協會，2023）。

在參賽資格方面，全日本籃球大學聯盟在競賽規程外有外籍生專章（全日本大學籃球連盟，2022）。在學籍性質上，與我國相同，僅肯認正式學制學生。是以，短期留學生、交換生、語言研修生、旁聽生、研修生、函授生、專業就讀生皆無參賽資格（該細則第三條第一項第一目參照）。

在資格審核過程中，除了例行的大學入學通知書、在學證明、學生證影本等就學文件外，球隊必須另提出該球員護照影本（附照片頁）及寫有學生簽證日期的頁面供賽務委員會審核（該細則第三條第一項第二目參照）。這意味著持有學生簽證的外國學生才得以參賽。

另外，全日本大學籃球聯盟的基本規程中詳細規定，對學生參賽次數採與學制相同次數的限制，如一般大學四次、短大兩次、醫學院六次等（全日本大學籃球連盟，2022），外籍生如果在國外已經有參與過相當之競賽，其次數應與扣除（該細則第四條參照）。至於參賽限制，並不限制報名人數，但每場比賽最多可登錄 2 名，但同時僅能 1 名外籍生上場（該細則第五條參照）。

綜觀來看，日本大學外籍生參賽資格訂定較為嚴謹，從學籍性質、外籍生簽證性質，到能在日本參與比賽的次數，都有明確的限制。對於與日本本國有密切關係的外籍生，也給予視同本國籍生的認定。而在參賽限制上，也掌握外籍生使用率不宜超過 20% 的精神，每場僅能登錄 2 名，但同時僅能 1 名上場，讓從學生籃球銜接到職業運動過程中，取得適度的平衡。

二、日本大學聯盟的外籍生現況

從表 4 觀之，全日本大學選手權參賽學校擁有外籍生的校數從 2015 到 2022 年間，大致從 15 間上下緩步上升到 20 間後達到均衡，而外籍生總數從 2019 年起也維持在 30~35 人之間的水準。所打的位置與平均身高來看，大致與臺灣無異，主要是彌補身高的不足，以及強化禁區的統治力為主。與我國不同的是，日本絕大多數的外籍生都是從小在日本受教育。在有統計的 210 名外籍生中，有 189 名來自日本高中畢業，高達 90%。這很可能源於日本的高度國際化，外籍生隨著父母親去日就學的現象非常普遍，這些外籍生由於至少在高中時代就在日本生活，較早適應日本的文化、語言、環境與習慣，較無磨合的問題，這對把外籍生視為籃球體系發展脈絡的一部分也更為容易。相較之下，臺灣這種傭兵式的境外生文化，除了球隊體系磨合不易外，對於整個籃球發展框架的建構也有負面的影響（TVBS 新聞網，2023）。

表 4

2015-2022 全日本大學男子選手權出場學校外籍生現況

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
出場校數	32	32	32	32	32	32	32	40
外籍生校數	13	15	10	13	16	19	20	21
外籍生人數	16	23	14	24	33	32	33	35
日本高中	11	21	13	21	30	29	30	34
平均身高	200.44	198.52	198.14	197.42	194.8	196.16	195.85	203.03
後衛	1	-	1	1	1	3	4	4
前鋒	2	4	3	6	9	5	5	7
中鋒	13	19	10	17	23	24	24	25

註：資料來源：全日本大學籃球聯盟 (2023 年 4 月 10 日)。全日本大學籃球選手權大會。

<https://jubf.jp/game/university/type/intercollege/y/2023/s/men>

表 5

2015-2022 全日本大學男子選手權 4 強排名與外籍生現況

	2015		2016		2017		2018	
	校名	外籍生	校名	外籍生	校名	外籍生	校名	外籍生
冠軍	筑波大	-	筑波大	-	大東文化大	3	東海大	-
亞軍	東海大	1	東海大	-	筑波大	-	專修大	2
季軍	拓殖大	1	白鷗大	2	拓殖大	1	日本大	2
殿軍	青山學院	-	專修大	1	白鷗大	1	筑波大	-
	2019		2020		2021		2022	
	校名	外籍生	校名	外籍生	校名	外籍生	校名	外籍生
冠軍	筑波大	-	東海大	1	白鷗大	4	東海大	2
亞軍	專修大	3	筑波大	-	東海大	1	白鷗大	4
季軍	大東文化大	3	白鷗大	3	筑波大	-	大東文化大	2
殿軍	白鷗大	4	大東文化大	2	專修大	2	日本大	2

註：資料來源：全日本大學籃球聯盟 (2023 年 4 月 10 日)。全日本大學籃球選手權大會。

<https://jubf.jp/game/university/type/intercollege/y/2023/s/men>

而從外籍生現況來看，全日本大學男子選手權的四強學校也幾乎都有外籍生的加持 (表 5)。這意味著外籍生在身體與天賦，在東亞國家籃球發展有無法磨滅的優勢。有趣的是，即便如此，除了白鷗大學外，大多數的外籍生都在 2 名或以下，與臺灣目前很多學校都有 3、4 個境外生有很大的差異，從制度面來看，似乎跟每場比賽最多僅能登錄 2 名，場上只能 1 名，報名過多的外籍生反而會使球隊戰力受限有關。

另外作為外籍生參賽資格政策評估的補充，如何在開放境外生參與學生聯賽之餘，如何厚植本土球員實力也是籃球發展的重中之重，透過表 6 的日本大學聯盟賽體系則足以借鏡。

日本依地理行政區分，總共有 11 個各地區聯盟，各聯盟以加盟球隊數決定全日本大學籃球選手大會的出場數。而除全日本大學選手權外，由各地區聯盟各自辦理該區聯賽，每年通常有 2 個大型比賽，第一個是 4 月底 5 月初的新人賽或春季賽，這個比賽不分級，去年的前 8 強為種子隊，採單淘汰賽。

第二個是各地區聯盟的聯賽。各區賽制因參賽隊數與級數多寡由各區自行訂定賽制。一般而言聯賽賽制採雙循環，最後排名為該地區的年度聯賽排名。在 2022 以後新版賽制，在全日本大學籃球選手權的一共 40 名參賽資格，除了主辦學校與前一年度的前 4 強，以及各地區聯盟推薦一隊外，其餘 26 個名額則由各地區定額分配之。

第三則是在每年大賽期中 (7 月初) 辦理分區對抗賽, 依日本地理區分為 8 區 (北海道、東北、關東、北信越、東海、關西、中國、四國由各區) 聯盟的學校裡選出該區的優秀代表選手組成聯隊, 進行分組對抗賽; 另外也辦理類似跨區的盃賽如 (6 月的西日本選手權大賽)。

在各式各樣交錯的比賽與賽制中, 各校可以視自己的情況, 爭取階段性目標的榮譽, 擴大在學生中的參與層面 (唐誌陽, 2019)。選手也可以在各式各樣比賽中進行選擇參加與調整, 將個人技術最大化。同時, 也可以將境外生較強的對抗與技術能力, 傳遞給更多的本土球員。

表 6

UBA 與日本大學聯盟賽制比較

項目	UBA	全日本大學籃球聯盟
主辦	大專體總(教育部)	全日本大學籃球聯盟
地區分支	無	11 個各地區聯盟
分級	公開組一級、二級、一般組 體保生、體育相關系參加公開組	各區依加盟數與實力分 1~6 級 體保生、體育相關系所無限制
賽制	大專籃球運動聯賽 公開一、二級有升降制	4~5 月新人賽 6 月西日本選手權大賽 7 月全國區域聯盟對抗賽 9 月各區聯盟賽(保級制) 12 月全日本大學選手權大賽
境外/外籍生	於 113 年度始起有參賽限制	有訂參賽資格與限制

註: 修改自“我國與日本的大學籃球賽事之現況比較,” 唐誌陽, 2019, 運動研究, 28(1), 頁 10。臺北市立大學版權所有。

伍、結 論

本研究之主軸在於利用日本的經驗, 進行臺灣 UBA 境外生參賽制度之分析, 結果發現, 當今境外生參賽 UBA 的情況, 已經達到促進 (或阻礙) 本國球員技術進步的臨界點, 有必要適度加以規範, 以達到培養本土球員, 維持競賽平衡的政策目標, 因此本研究提供以下結論與建議:

一、限制必須同時考量境外生參賽權益與政策目標的均衡, 研究結果建議, 應以境外生場上使用率 20% 作為政策目標, 日本規定亦採此見解。

此, 目前大專體總公告將於 113 年度實施每隊每節僅可 1 位境外生上場出賽規定應為妥適。惟由於每隊參賽人數有 18 人的上限, 從給付行政的角度, 或可參酌日本每次登錄限 2 名的規定, 酌定境外生數不得超過報名人數的 1/5; 每次登錄最多 2 名, 適度抑制每隊使用境外生數較為恰當。

二、對於永久居留權人的認定, 為了符合實際的生活認同與國際潮流, 可參酌日本對於特定條件視同本國籍人之規定, 在競賽規程明定視同為本國籍人為佳。

三、對於境外生是否必須持有學生簽證的爭議。雖然在現行法制下, 在有相類爭議的機率不大。但參酌日本規定與學生競賽還給學生的原則, 或可要求境外生提供護照影本 (附照片頁) 及寫有學生簽證日期的頁面作為比賽資格的條件。

四、由於學生聯賽屬於給付行政, 應以照顧本國籍的受教權為首要目的, 越往下延升更是如此。是以本文對於競賽規程的論述, 對於 HBL、JHBL 在法制面上更有必要, 甚至更嚴格的規範。教育部對相關競賽規程在各級學校聯賽中應統一管理。

五、由於學生聯賽是教育的一環, 教育部作為全國辦理教育的最高部門, 除了規範外, 更應透過給付行政手段, 增加學生競賽以鍛鍊球技的機會。透過政策舉辦更多的比賽也可以緩和參賽權不足造成政策目標顧此失彼的問題, 俾實踐競技運動推行之目的 (邱金松等, 2015)。是以, 教育部或可借鑒日本模式, 除了一年一度的全國聯賽外, 也可組織區域性聯賽, 甚至各級聯賽採排名積分制, 促進更多學校參與。

學生聯賽是競技運動發展的根本, 教育與體育相關主管單位應將更多資源與心力灌注在基層的學生聯賽, 特別是針對學生運動員生涯發展、聯賽的競賽公平性, 乃至於國際接軌等議題的平衡性, 才能從根本培養起運動產業。

引用文獻

- 日本籃球協會 (2023 年)。JBA 基本規程。
<http://www.japanbasketball.jp/jba/kitei/>
- [Japan Basketball Association. (2023). *Basic Procedures of JBA.*]
- 全日本大學籃球連盟 (2022)。全日本大學籃球聯盟基本規程。<https://jubf.jp/index/show-pdf?url/aHR0cHM6Ly9kMmEwdjF4N3F2eGw2Yy5jbG91ZGZyb250Lm5ldC9maWxlc9zcG9ocF9qdWJmL2Fib3V0LzY0MjgwMzMN2Y2NjAucGRm>
- [All Japan University Basketball Federation. (2022). *Basic regulations of the all Japan university basketball federation.*]
- 全日本大學籃球連盟 (2023)。全日本大學籃球選手全大會 2023 (男子)。<https://jubf.jp/game/about/type/intercollege/y/2023/s/men>
- [All Japan University Basketball Federation. (2023). *Introduction of all Japan intercollegiate basketball championship (men/2023).*]
- Mile Teng (2023, 7 月 24 日)。【小人物的延伸閱讀讀】外籍生-過與不及。運動視界。
<https://www.sportsv.net/articles/105087>
- [Mile Teng (2023, July 24). "Extended reading of little people" foreign students – good and bad Sports Vision.]
- Q (2023, 12 月 7 日)。UBA 還是 NCAA? 虎尾、中信學院 11 名外籍生大混戰--六國球員在場上如「地球村」。BASKETBALL TOP5。
<https://basketballtop5.com/news/detail/19152>
- [Q. (2023, December 7). *UBA or NCAA? 11 foreign students from National Formosa University and CTBC Business School had a scuffle with Six Nations players on the court like a "global village"*]
- Knoepfel, P., Larrue, C., Varone, F., & Hill, M. (2011)。公共政策分析 (曾健准譯; 2021)。巨流圖書股份有限公司。(原著出版於 2011)
- [Knoepfel, P., Larrue, C., Varone, F., & Hill, M. (2011). *Public policy analysis* (J.-J. Tzeng, Trans; 2021). Chuliu Book. (Original work published 2011)]
- TVBS 新聞網 (2023, 6 月 4 日)。學生外籍球員增加大專籃球壇勢力板塊漸波動。TVBS 新聞網。
https://news.tvbs.com.tw/life/2141957?utm_source=Yahoo&utm_medium=Yahoo_news&utm_campaign=newsid_2141957
- [TVBS NEWS. (2023, June 4). *Foreign student players are increasing, and the power sector in college basketball is gradually fluctuating.*]
- EdotTdot_4 (2023, 3 月 29 日)。《111 UBA》政大、世新連霸不是奇蹟！而是一場富者越富、貧者越貧的零和遊戲。運動視界。
<https://www.sportsv.net/articles/102180?page=2>
- [EdotTdot_4. (2023, March 29). "111 UBA" It's not a miracle that Zhengda and Shixin won consecutive championships! It's a zero-sum game where the rich get richer and the poor get poorer Sports Vision.]
- 中華民國大專院校體育總會 (1990)。大專體總會史。<https://www.ctusf.org.tw/about/index.php?kind=2>
- [Chinese Taipei University Sports Federation. (1990). *History of Chinese Taipei University Sports Federation.*]
- 中華民國大專院校體育總會 (2023)。中華民國大專校院 111 學年度大專籃球運動聯賽報告書。https://ctusf.org.tw/upload/file/20230718035816_0.pdf
- [Chinese Taipei University Sports Federation. (2023). *111th academic year basketball league report for colleges and universities of the ROC.*]
- 中華民國大專院校體育總會 (2023, 12 月 4 日)。中華民國大專校院 112 學年度籃球運動聯賽競賽規程。https://www.ctusf.org.tw/upload/news/20231128065457_1.pdf
- [Chinese Taipei University Sports Federation. (2023, October 4). *112th academic year basketball league competition regulations for colleges and universities of the ROC.*]
- 中華民國大專院校體育總會 (2023)。112 大專籃球聯賽成績攻守紀錄網。<https://uba.tw/>
- [Chinese Taipei University Sports Federation. (2023). *112th academic year basketball league competition regulations for colleges and universities of the ROC.*]
- 中華民國內政部移民署 (2024, 1 月 1 日)。外國人申請永久居留送件須知。
<https://www.immigration.gov.tw/5385/7244/7250/7317/%E6%B0%B8%E4%B9%85%E5%B1%85%E7%95%99/362049/>
- [National Immigration Agency, R.O.C. (2024, January 1). *Instructions for sending documents for foreigners applying for permanent residence.*]

- 司法院 (2017, 8 月 24 日)。最高行政法院 106 年度判字第 475 號判決。
<https://judgment.judicial.gov.tw/FJUD/data.aspx?ty=JD&id=TPAA,106%2C%E5%88%A4%2C475%2C20170824%2C1>
- [Judicial Yuan. (2017, August 24). *Supreme Administrative Court 106 Annual Judgment No. 475*]
- 申康 (2016)。強化我國永久居留制度之研究。
<https://ws.ndc.gov.tw/001/administrator/10/relfile/0/10564/cf9dc472-67ac-4434-a112-f630d46d2c6e.pdf>
- [Shen, K. (2016). *Research on strengthening my country's permanent residence system.*]
- 李建良 (2003)。外國人權利保障的理念與實務。
臺灣本土法學雜誌, 48, 92-107。
https://www.lawbank.com.tw/treatise/pl_article.aspx?AID=P000077318
- [Li, J.-L. (2003). The concept and practice of protecting the rights of foreigners. *Taiwan Law Journal*, 48, 92-107.]
- 邱金松、楊宗文、劉照金、張俊一、官文炎、陳金盈 (2015)。體育行政概論 (第二版)。華格那。
- [Qiu, J.-S., Yang, Z.-W., Liu, C.-C., Zgang, J.-Y., Guan, W.-Y., & Chen, J.-Y. (2015). *Administration of Physical Education and Sport: An Introduction* (2nd ed.). Wagner.]
- 侯幸彤 (2014)。社會給付行政中行政機關之諮詢與提供資訊義務—兼論社會法地位回復請求權 [未出版碩士論文]。國立政治大學。
- [Hou, X.-T. (2014). *A study on administrative agencies' consultation and information providing obligations in social welfare procedure: Including a discussion on the right to recover the procedure status* [Unpublished master thesis]. National Chengchi University.
- 唐誌陽 (2019)。我國與日本的大學籃球賽事之現況比較。*運動研究*, 28(1), 1-13。
[https://doi.org/10.6167/jsr.201906_28\(1\).0001](https://doi.org/10.6167/jsr.201906_28(1).0001)
- [Tang, C.-Y. (2019). Comparison of the current situation of college basketball competitions in my country and Japan. *Journal of Sports Research*, 28(1), 1-13.]
- 張友謙、林怡秀(2020)。籃球競賽數據分析之探討。*中華體育季刊*, 34(4), 219-228。
- [Chang, Y.-C., & Lin, Y.-H. (2020). A study of basketball analytics. *Quarterly of Chinese Physical Education*, 34(4), 219-228.]
- 陳建廷、陳明宏、張珈英 (2012)。大專籃球聯賽勝敗之探討—以 99 學年度大專甲一級男子籃球聯賽為例。*運動健康休閒學報*, 3, 165-172。
<https://doi.org/10.29961/jshl.201204.0016>
- [Chen, J.-T., Chen, M.-H., & Zhang, J.-Y. (2012). Discussion on winning and losing in college basketball league: Take the 1999 academic year's first-level college men's basketball league as an example. *Journal of Sports Health and Leisure*, 3, 165-172.]
- 陳建樺 (2017)。高中籃球聯賽不同位置攻守技術與效率指數趨勢分析。*運動知識學報*, 14, 225-236。
- [Chen, J.-H. (2017). To analyze the performance and efficiency index of the offensive and defensive players in the high school basketball league. *TAMSUI OXFORD Journal of Sports Knowledge*, 14, 225-236.]
- 邊緣人放映室 (2023, 9 月 5 日)。世界盃奪亞洲第一、力退 NBA 球星率領的芬蘭隊！日本籃球實力如何一路提升？
<https://www.businessweekly.com.tw/international/blog/3013204>
- [Bian Yuan Ren Fang Ying Shi. (2023, September 5). *Winning the first place in Asia in the World Cup and defeating the finnish team led by NBA stars! How can Japan's basketball strength improve along the way?* Business Weekly.]
- 郭家倫、高俊雄 (2021)。日本職業籃球 B. LEAGUE 之治理。*臺灣體育運動管理學報*, 21(1), 1-12。
[https://doi.org/10.6547%2ftassm.202106_21\(1\).0001](https://doi.org/10.6547%2ftassm.202106_21(1).0001)
- [Kuo, C.-L., & Kao, C-H (2021). Governance and business model of the Japanese B. LEAGUE. *Journal of Taiwan Society for Sport Management*, 21(1), 1-12.]
- 葉良志、林文乙 (2021)。國立政治大學籃球隊外籍生比賽表現探討分析。*政大體育研究*, 28, 26-32。
[https://doi.org/10.30411/cttyyc.202112\(28\).0003](https://doi.org/10.30411/cttyyc.202112(28).0003)
- [Ye, L.-Z., & Lin, W.-Y. (2021). The analysis and discussions of National Cheng-Chi University basketball team performances of foreign players. *National Chengchi University Sports Research*, 28, 26-32.]
- 黃巧雯 (2021, 3 月 21 日)。UBA 外籍球員是否設限大專體總蒐集資料討論。中央社通訊社。
<https://www.cna.com.tw/news/aspt/202103210189.aspx>

- [Huang, Q.-W. (2021, March 14). *Discussion on whether there are restrictions on UBA foreign players collecting information from college and university sports associations.*]
- 黃建霖 (2022, 10月31日)。籃壇放大鏡/外籍生軍團大舉湧入基層該如何取得平衡? NOWnews 今日新聞。
<https://www.nownews.com/news/5961146>
- [Huang, J.-L. (2022, October 31). *Basketball Magnifying Glass/How to strike a balance with the influx of foreign students into the grassroots?* NOWnews.]
- 黃耿誼 (2023, 2月24日)。UBA 賽場國際化外籍生衝擊大專舞台。TSNA。
<https://tsna.com/article/68386>
- [Huang, G.-I. (2023, February 24). *International foreign students at UBA hit the college stage.*]
- 黃巧雯 (2023, 11月14日)。UBA 政大4 外籍生助陣拚4 連霸寫紀錄。中央社。
<https://www.cna.com.tw/news/aspt/202311140228.aspx>
- [Huang, Q.-W. (2023, November 14). *Four foreign students from UBA National Chengchi University help set a record by winning 4 consecutive championships.* Central News Agency.]
- 黃耿誼 (2023, 4月3日)。UBA 外籍生下學年將改制, 僅能1 人上場優劣參半。TSNA。
<https://tsna.com/article/86853>
- [Huang, G.-I. (2024, April 3). *UBA foreign students will be restructured next school year, and only one person can play, which has mixed advantages and disadvantages.* TSNA.]
- 楊育寧、陳錦偉、陳金聲 (2012)。2005~2010 年 NCAA 男子籃球決賽隊伍攻守紀錄之研究。《運動研究》, 21 (1), 1-14。
[https://doi.org/10.6167/jsr/2012.21\(1\)1](https://doi.org/10.6167/jsr/2012.21(1)1)
- [Yang, Y.-N., Chen, J.-W., & Chen, J.-S. (2012). A study of offensive and defensive records for male basketball teams of final games in NCAA from 2005 to 2010. *Journal of Sports Research*, 21(1), 1-14.]
- 廖元豪 (2010)。外人做頭家? -論外國人的公民權。《政大法學評論》, 113, 245-306。
<https://ah.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/17564/1/245-306.pdf>
- [Liao, Y.-H. (2010). *Thr alien sovereign?--On the citizenship of non-citizens.* *Chengchi Law Review*, 113, 245-306.]
- 劉肇育 (2023, 11月14日)。UBA/外籍生浪潮持續延燒 健行、世新想靠本土定勝負。聯合新聞網。
<https://udn.com/news/story/7003/7573297>
- [Liu, Z.-Y. (2023, November 14). *UBA/The wave of foreign students continues to spread over. Chien Hsin University of Science and Technology and Shih Hsin University wants to rely on locals to determine victory or defeat.* udn.]
- 憲法法庭 (1994, 12月9日)。釋字第368 號解釋
<https://cons.judicial.gov.tw/docdata.aspx?fid=100&id=310549&rn=-21788>
- [Judicial. (1994, December 9). *Explanation No. 368*]
- 憲法法庭 (2003, 7月4日)。釋字第560 號解釋
<https://cons.judicial.gov.tw/docdata.aspx?fid=100&id=310741&rn=-3379>
- [Judicial. (1997, July 4). *Explanation No. 560.*]
- 憲法法庭 (1997, 12月26日)。釋字第443 號解釋
<https://cons.judicial.gov.tw/docdata.aspx?fid=100&id=310624&rn=16784>
- [Judicial. (1997, December 26). *Explanation No. 443.*]

Research on the qualifications for overseas students to participate in Taiwan and Japan university basketball leagues

Chih-Yang Taun¹ and Jy-Juinn Shaw²

¹Department of Exercise and Health Sciences, National Taiwan University of Sport, Taichung City, Taiwan

²Institute of Law for Science and Technology, National Yang Ming Chiao Tung University, Hsinchu City, Taiwan

Abstract

At present, more and more teams of UBA are recruiting overseas students. As many as two-thirds of the men's open first-level teams have overseas students as the main players of the team. The addition of a large number of overseas students has also caused a shift in power in the college basketball world. Regarding this phenomenon, some people believe that the number and playing time of overseas students should be appropriately limited in order to cultivate local players and maintain the balance of the competition. Chinese Taipei University Sports Federation also plans to adjust the right to participate for overseas students in the 113th academic year to include unlimited registration and login numbers. Each team can only have one overseas student play in each quarter (overseas students are allowed to take turns). This study attempts to use Peter Knoepfel's public policy analysis model to analyze the qualifications for overseas students in the UBA and the Japanese University Basketball League in the appropriateness and legality of the regulations. The results show that 1. Regulations must balance the rights and interests of overseas students and policy objectives. 2. The regulations about permanent residents must gear to international standards. 3. The students' education right must be considered as regulation arranging 4. The reform of the multi-event system may enhance the development of my country's college basketball leagues.

Key words: Chinese Taipei University Sports Federation, university basketball association, identity recognition, benefit administration