國立臺灣體育運動大學
National Taiwan University of Sport
舞蹈學系碩士班碩士學位論文

九年級學生學習風格於表演藝術課程之表現能力、參與藝術欣賞之研究

THE STUDY ON NINTH GRADERS' LEARNING STYLES IN PERFORMING ARTS COURSE: THEIR PERFORMANCES AND WILLINGNESS TO PARTICIPATE ART Appreciation

研 究 生：陳青潔 撰
指導教授：羅雅柔 博士

中 華 民 國 105 年 12 月

國立臺灣體育運動大學舞蹈系碩士班

碩士學位論文審定書

研究生：陳青濛

論文題目：九年級學生學習風格於表演藝術課程之表現能力、參與藝術欣賞之研究

業經本委員會評審認可，合於碩士水準。

論文考試委員會委員：

學位考試委員會

召集人 [illegible]

口試委員 [illegible]

指導教授 [illegible]

系主任 [illegible]

中華民國 105 年 12 月 29 日

論文名稱：九年級學生學習風格於表演藝術課程之表現力、參與藝術欣賞之研究

總頁數：68頁

校(院)所組別：國立臺灣體育運動大學體育舞蹈學系碩士班理論組

畢業時間：105學年度第1學期碩士學位論文

研究生：陳青濛　　指導教授：羅雅柔博士

中文摘要

本研究主要目的在探討九年級學生學習風格於表演藝術課程之表現力、參與藝術欣賞之研究，以Kolb學習風格理論為基礎，台中市某一所國中九年級學生為研究對象，共抽取395位學生進行問卷調查。依據文獻探討分析，採用蔡淑薇(2004)翻譯 Kolb 所編製之「第三版 Kolb 學習風格量表」（Learning Style Inventory, version 3,1999）為基礎，並以自編問卷表現能力及參與藝術調查表作為研究工具，將所得資料以spss套裝軟體執行描述性統計、單因子多變量變異數分析及皮爾遜績差相關進行統計分析。

研究結果顯示：

壹、學習風格在學習表演藝術課程之表現能力無顯著差異。

貳、學習風格在學習表演藝術課程之參與藝術欣賞意願無顯著差異。

參、表現能力與參與藝術欣賞意願為正相關。

關鍵字： Kolb學習風格、表現能力、參與藝術欣賞

Chen,Ching Ying (2016). The Study on Ninth Graders' Learning Styles in Performing Arts Course: Their Performances and Willingness to Participate Art Appreciation. Unpublished Master Thesis, National Taiwan University of Sport.

Chair of the committee : Dr.Ya-Jo Lo

Abstract

This research main purpose in discusses nine grade students to study the style expressive force of, correlation of the participation art appreciation in the performing arts curriculum, take the Kolb Learning Style Inventory theory as the foundation, in Taizhong some country nine grade students is the object of study, altogether extracts 395 students to carry on the questionnaire survey.Based on the literature discussion analysis, uses Cai Shu Wei (2004) to translate Kolb to establish it “the third edition Kolb study style meter” (Learning Style Inventory, version 3,1999) is the foundation, and by from arranges the questionnaire performance ability and the participation art examination table achievement studies the tool, carries out the obtained material by the spss coverall software the descriptive statistics, the single factor multivariable variance analysis and Pearson twists the difference correlation to carry on the statistical analysis. The findings showed that,

1. study style performance ability not remarkable difference in study performing arts curriculum.
2.study style participation art appreciation wish not remarkable difference in study performing arts curriculum.
3.The senate, performance ability and the participation art appreciation wish for is being connected.

Keywords: Kolb Learning Style, Performance ability, Participation art appreciation

謝誌

撰寫論文期間，發現人的潛能真的無限大，在準備口試前一週發生電腦壞掉，更新部分未備份以及參考文獻的遺失，等於幾乎從來的論文，每天都覺得工作、學業蠟燭兩頭燒，時間永遠不夠用；這段過程很感謝師長幫助我完成最後的修正以及讓我延後幾天做補改，在最後一週內完畢，如期口試，更感謝師長們在我挫敗想放棄時鼓勵我撐完最後的一關。

感謝我的指導教授雅柔老師，於口試前幫我與口委教授們溝通，讓我安心完成順利口試；感謝俊傑老師，統計上大大小小問題，你總是一句沒問題，包在我身上，從問卷設計到資料輸入一步一步地告訴如何編製會更好，也因為您的小技巧讓我在資料輸入的過程事半功倍，讓我這已經火燒屁股的研究生快速完成統計；口試委員增榮老師，謝謝您將需修正之建議印出讓我在事後修正時，能對照您的建議做修正，減少遺漏疏忽的錯誤。

很幸運能和凌嵐姊、雅雯姊、鈺卿姐和子晏一起口試，只要有時間就願意多幫忙及準備，讓我們口試很順利圓滿地完成；特別謝謝凌嵐姊，若不是有你一起我很想讓論文隨風去了，跟你一起畢業，是我最後的動力。

最後，謝謝愛我很多很多的家人，及很善良的六人大家庭，我跟陸女士終於砸下重金完成論文。再次向所有的師長、家人及朋友致上最深的謝意，謝謝你們！

陳青潔 謹誌

2017 年 1 月

目 錄

中 文 摘 要 I
Abstract II
謝 誌 III
目 錄 IV
表 目 錄 VI
圖 目 錄 VII
第 一 章 緒 論 1
第 一 節 研 究 動 機 與 目 的 1
第 二 節 研 究 問 題 與 假 設 3
第 三 節 名 詞 解 釋 4
第 四 節 研 究 範 圍 與 限 制 6
第 二 章 文 獻 探 討 7
第 一 節 學 習 風 格 之 定 義 與 相 關 研 究 7
第 二 節 表 現 能 力 21
第 三 節 參 與 藝 術 欣 賞 25
第 三 章 研 究 設 計 與 實 施 28
第 一 節 研 究 架 構 28
第 二 節 研 究 流 程 29
第 三 節 研 究 工 具 30
第 四 節 研 究 對 象 36
第 五 節 資 料 分 析 37
第 四 章 研 究 結 果 與 討 論 38
第 一 節 研 究 結 果 摘 要 38
第 二 節 學 生 基 本 資 料 分 析 39

第三節　學生學習風格分佈情形 40
第四節　學生學習風格在學習表演藝術課程表現能力之差異分析 41
第五節　學生學習風格在學習表演藝術課程參與藝術欣賞意願之差異分析 43
第六節　表現能力與參與藝術欣賞意願之相關分析 45
第五章　結論與建議 47
第一節　結論 47
第二節　建議 49
參考文獻 51
中文部分 51
英文部分 53
附錄一、預試問卷 57
附錄二、正式問卷 64

表目錄

表 2-1-1　學習風格之定義..... 8

表 2-1-2　Kolb 左右大腦功能比較表..... 13

表 2-1-3　Kolb 學習風格比較表..... 16

表 2-1-4　國內外 Kolb 學習風格理論相關研究文獻調查摘要表..... 18

表 3-3-1　專家效度學者名單..... 30

表 3-3-2　表現能力因素結構摘要表..... 31

表 3-3-3　參與藝術欣賞因素結構摘要表..... 32

表 4-2-1　有效樣本基本資料分佈情形表..... 38

表 4-3-1　學習風格類型分佈情形..... 39

表 4-4-1　不同學習風格在表現能力情形摘要表..... 40

表 4-4-2　不同學習風格在表現能力之變異數分析表..... 40

表 4-5-1　不同學習風格在參與藝術欣賞情形摘要表..... 42

表 4-5-2　不同學習風格在參與藝術欣賞之變異數摘要表..... 42

表 4-6-1　表現能力與參與藝術欣賞各因素相關摘要表..... 44

圖目錄

圖 2-1-1　Kolb 經驗學習模式…… 15

圖 3-1-1　研究架構圖…… 27

圖 3-2-1　研究流程圖…… 28

臺灣體大

第一章 緒論

本章共分為五節，包含研究動機與背景、研究目的、待答問題、重要名詞解釋及研究範圍與限制等，茲分述如下：

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

研究動機教育部之教育計畫；自 2001 年開始正式實施九年一貫心課程至目前實行的十二年國民基本教育實施計畫，皆強調重視「個別差異」，在教學方法及內容上，針對學生不同的個人特質因材施教，促使學生的學習往多元化發展並順利達成教學活化之目標；因此，針對教師教學方針以落實「因材施教、適性揚才」是目前教育所追求的理想目標。

國內外許多研究顯示，依學生的個別差異，發現運用不同的「學習風格」及其所偏好的學習方式及態度，進而影響學習成效；人本心理學家 Carl Ransom Rogers 之教學理念，身為教師則必須認定學生各自均有潛在的學習天賦；教學、教材若能符合學生活經驗，學生才能有效學習。林生傳（1985）認為學習風格是個人所喜愛的學習方式，其影響個體如何接受刺激、記憶、思考和解決問題。學習風格並非能力，其本身並無優劣之分，它是學習者特有的學習偏好或傾向，受遺傳和個體與環境交互作用影響。Felder& Silverman （1988）所謂的學習風格，沒有好壞的分別，只有其獨特性的存在。當學生與教師的教學風格無法配合時，將會造成學生學習困

難。因此，教師除了具備教學技能外，亦須能了解學生的個別差異，因材施教，學生才能獲得最大的學習成就。

依據上述觀點，本研究希望瞭解學生不同的學習風格在接觸表演藝術課程之後，學生所偏好的學習方式影響表現能力及參與藝術動機的情形，以協助教師在面對不同學習風格的學生，能重視並尊重其個別差異，提供適當的教學方法，俾利學生順利學習。

貳、研究目的

基於上述之研究動機，本研究旨在透過文獻探討、行動研究及問卷調查，欲探討學生學習風格於表演藝術課程之表現力、參與藝術欣賞之相關研究，其結果提供表演藝術課程教師在未來教學過程中，能有更豐學策略及教學校能的提升，期盼除了教師能藉由學習風格量表了解學生的偏好的學習方式，也可讓學生瞭解自身學習偏好，找到適合的學習方式，促進師生彼此之教學及學習的參考。本研究主要目的如下：

一、依據 Kolb 學習風格量表，瞭解學生學習風格的分佈情形。

二、依學習風格測量結果，瞭解學生在學習表演藝術課程後，其學習風格是否影響學生的表現能力及欣賞藝術動機。

第二節　研究問題與假設

壹、研究問題

根據研究的動機與目的，將本研究擬探討的問題分述如下：

一、探究學生學習風格傾向之分佈情形為何？

二、探究學生學習風格在學習表演藝術課程表現能力之差異為何？

三、探究學生學習風格在學習表演藝術課程參與藝術欣賞意願之差異為何？

四、學生表現能力及參與藝術欣賞意願之相關為何？

貳、研究假設

依據本研究之研究問題與上述架構闡述和分析，提出以下假設：

一、學生學習風格在學習表演藝術課程表現能力有顯著差異。

二、探究九年級學生學習風格在學習表演藝術課程參與藝術欣賞意願有顯著差異。

三、學生表現能力及參與藝術欣賞意願有相關。

第三節　名詞解釋

本研究之名詞釋義包含學習風格、學習動機、表現力、參與藝術欣賞意願，加以界定，敘述如下：

壹、學習風格：

學習風格（learning style）意旨學習過程中，學習者在認知、情意、生理及環境交互作用下，使其思想及行為所產生的特性或偏好，本研究以 Kolb 學習風格量表為測量學習風格之工具，將學習風格分為四種類型：發散型、同化型、聚斂型、調適型，此量表得分越高則表示越偏向其學習風格。

貳、表現能力：

「表現」意指將個體心理內容加以外顯化，透過肢體、與研、文字、聲音、圖像…等媒介，將思想、感情、生活經歷等情顯露出來（國民教育社群網）。

本研究之表現能力定義為身體能力及心理傾向之綜合表現，依照受試者的學習偏好對應到研究者所編製的表現能力調查表，以瞭解學習風格分別在學習表演藝術課的表現能力高低情形。

參、參與藝術欣賞：

藝術欣賞之意義在於能豐富人們的精神生活，形成滋養生命的精神之泉。通過欣賞藝術作品，可進一步加深對人生與社會現實的認識，並提升及豐富欣賞者的美感感受。

本研究參與藝術欣賞意旨欣賞藝術及參與藝術之程度，受試者依研究者所編製的參與藝術欣賞調查表，以

瞭解學習風格分別在藝術欣賞活動的參與度情形。

第四節　研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究是以臺中市某一所中學三年級的學生，約 14 個班級 400 位作為研究對象，擁有二年以上的表演藝術課程學習經驗，利用校訂的「表演藝術課程」時間，進行問卷調查。

貳、研究限制

本研究對象為臺中市國中表演藝術課程之學生，因此研究結果僅適用於國中表演藝術之課程，不適用於國小、高中表演藝術課程及其他學科類。

國內專家學者尚未有以 Kolb 學習風格量表在表演藝術課程探究學生於課程中表現能力及參與藝術欣賞之相關研究，僅能以其他學科科目作為參考文獻。

第二章　文獻探討

本章內容將依據研究動機與目的，蒐集相關文獻，加以分析與探討，以做為本研究理論之基礎。本章共分為三節，第一節介紹學習風格，第二節闡述學習動機，第三節表現能力及參與藝術欣賞。茲分述如下

第一節　學習風格之定義與相關研究

壹、學習風格之定義

「學習風格」是源自實驗心理學的認知風格，認知風格是指個人在面對問題情境時，經由其知覺、記憶、思維等內在心理活動處理與組織訊息時，在行為上所表現的一種習慣性特徵（張春興，1994）。美國心理學家Witkin依據個人對認知類型的差異分為場地獨力型、場地依賴型。

然而認知風格並無法全面解釋人在學習上的各式經驗，因此1970年後發展出學習風格一詞，學習風格以教育心理學為取向促進達成學校教育的目的，並注重學生生理及情意方面的行為反應；有別於認知風格，為心理學取向僅注重瞭解事實，不含特定目的，並以場獨力型、場依賴型兩項區分各種認知類型；兩者比較差異可看出，兩者取向及內涵上的不同，理論發展時間點亦不同。張春興（1994）指出學習類型的研究是為了學校教育為目的，而在研究範圍上，雖仍以認知學習為主題，但真正探討的，卻是在四種因素交互影響下所形成的各種不同的學習類型。四種因素有環境、情意、生理及社會，根

據這四種要求，發展出學習風格的測量工具，Keefe(1979）認為學習風格的診斷使得個別化教育，更具有合理的基礎。其問卷測量結果可讓教師了解學生學習表現之差異並作為教學方式及教材設計上的依據。吳百薰（民 87）依據過內外研究結果整理各種學習風格定義之比較，如表 2-1-1 所示：

表 2-1-1

學習風格之定義

定義取向	研究者及年代	定義
學習情境	Hunt (1979)	最有可能促使個體學習成功的教育條件或學習情境；學習情境旨為描述學生如何學習，而非學到什麼
行為模式	Kolb (1976)	學習者在「具體經驗」、「觀察後反應」、「形成抽象概念」、「行動後獲得新經驗」等四個學習階段當中的行為表現
	Charles (1980)	指出個體在學習情境中所展現的個人學習方式
	Butler (1982)	指出個體以何種最容易且最有效率的方式瞭解自己、外界以及兩者之間關係
	Mcdemott & Beitman(1984)	學生在學習過程中所表現出來的獨特方式，它包括了可觀察到的問題解決策略、決策行為、遭遇學習情境限制時所做的反應，以及面對他人期望時所產生的回應

（續下頁）

定義取向	研究者及年代	定義
策略取向	Pask (1968)	個人偏好的學習策略
	Claxton & Ralston (1978)	係指學生在學習情境中對刺激慣用的反應方式
	Gregoric (1979)	學習式態能提供學習者心智運作的線索，俾使學習者能夠從環境中調適一些特殊的行為
	Entwistle (1981)	學習者在不同情境中慣用某一種學習策略的傾向
	Schemeck (1982)	個體在學習情境中運用自己喜歡或擅長的策略與行為
情意取向	Bennett (1979)	影響個體於學習情境中運用自己喜歡或擅長的策略與獨特行為
	Gager & Guild (1984)	個體致力於一項學習任務時，經由其行為和人格的交互作用而表現出來的一種穩定且普遍的特徵
	Canfield (1988)	學生在學習環境中，對於班級氣氛、團體人際關係、動機因素、學科興趣，感覺輸入以及成功或失敗的預期

（續下頁）

定義取向	研究者及年代	定義
多元取向	Dunn & Dunn (1978)	個人對物理、環境、社會和生理等各方面的刺激所產生的學習偏好
	NASSP (1979)	學習者在和學習環境交互影響的知覺當中，培養出一種相當穩定的學習方式，通常包括個體的認知型態、情意特徵與生理習慣之特性
	Keefe (1982)	係指在認知、情意和生理的特質之下，學生可用來作為對學習環境加以觀察、互動及反應的穩定指標
	林生傳 (1985)	學習式態乃個人所喜愛的學習方式，可代表個人接受刺激、記憶、思考與解決問題的一組人格與心理特性
	郭重吉 (1987)	學生在教學過程中所表現出來的個人學習方式或作風；此種方式或作風是個人處於個人、環境、認知、情意、社會等影響學習成果的變因之下，在學習過程和學習策略方面所表現出來的穩定特徵。
	林麗琳 (1995)	學習式態包含認知、情意、社會、生理等因素；具有獨特性、穩定性及一致性。簡而言之，學習式態是指個人在學習過程中的學習偏好，也就是達成有效學習的習慣性反應傾向

（續下頁）

定義取向	研究者及年代	定義
	張春興(民 84)	學習式態是指學生在變化不居的環境中，從事學習活動時，經由其知覺、記憶、思惟等心理歷程，在外顯行為上表現出帶有個別差異的學習偏好

資料來源：吳百薰（民 87）。「學習風格理論探究」。**國教輔導，37**（5），47-53。

綜觀以上表格所述之觀點，研究者關注之焦點不同，對學習風格之定義亦不相同。Gager & Guild （1984）認為學習風格是個體致力於學習任務時，經由其行為和人格之交互作用而表現出來之穩定特徵。每個人隨著學習都能發展不同的學習風格，並在不同的情境裡採用不同的學習風格。不過，大多數人會偏好某種風格（Silver, Strong & Perini，2002)。

Kolb （1984）說明學習風格是學習者在具體經驗、反思觀察、抽象概念和主動實驗等四個階段的行為表現，本研究根據 Kolb 的學習風格概念進行研究，以區分學生之學習偏好，進而瞭解其個別差異。

貳、Kolb 學習風格理論

本研究以 Kolb（1985）所提出之學習風格理論，並依其所提出的學習風格量表來做為判斷學習者學習風格的依據。Kolb 將人們的一個完整的學習牽涉到的活動狀態分為四種，包含：具體經驗（Concrete Experience，CE)）省思觀察（Reflective Observation，RO)、抽象概念(Abstract Conceptualization ，AC)及主動驗證(Active

Experimentation，AE），這四種活動會構成一個學習循環（experiential learning circle）。Kolb 根據兩個構面「理解」資訊接收偏好及「轉化」資訊處理方式，提出四種活動狀態（具體經驗、省思觀察、抽象概念、主動驗證），組成四種學習型態：發散型（diverger）、同化型（assimilator）、聚斂型（converger）及適應型（accommodator）。

一、理解、轉化構面

（一）理解構面：感知理解、認知理解

「感知理解」就是認識我體會的歷程，「認知理解」即是應用於人們對文字符號的認識及瞭解。吳兆田（2012）針對感知理解及認知理解提出解釋，感知理解認知理解之間的關係，好比一杯水，「認知理解」像杯子，是一個容器給予人們在溝通時對於文字符號、認知上的支持，「感知理解」就是杯子裡裝的水，提供真實的體會，一種當下具體的覺察（身體上及心理上），沒有杯子，水便沒有了可以承載的容器，人們無法交流溝通，沒有水，徒有一堆杯子，但沒有實質內涵。

杜威融合了唯心論人們透過認知思想創造及累積文明以及維物論的實際體會當下存在才是真理，因此學習必須兼備主動及被動，而不是一昧被動的灌輸知識，應要提供實際體驗的情境引發主動學習。

Kolb 經驗學習理論透過腦神經科學的精進得到驗證，Pink（2005）左腦處理以一定的順序

（Sequencing）處理資料，右腦則擅長同時（Simultaneous）處理資料，像照相機一樣左腦擅長處理內容及細節右腦擅長處理內容整體系統。因此，人類左右腦將接受到的訊號連結，相輔相成整合成人們決策判斷的系統。裂腦症研究 Sperry,Gazzaniga & Bogan（1969）發現，左腦專司意識認知、語言表達、分析邏輯，右腦專司潛意識、空間感、感覺、建構能力。Kolb（1984）整理左右大腦功能比較，如下表 2-1-2。

表 2-1-2

Kolb 左右大腦功能比較表

左腦功能	右腦功能
語言（Verbal）：運用文字以命名形容定義	非語言（Non-verbal）：對事物的覺知（或感知），但跟文字沒有太多關聯
分析（Analytic）：循序漸進地瞭解事物	整體（Synthetic）：系統觀、整體觀
符號（Symbolic）：運用文字或符號以表達事物	具體（Concrete）：以當下的體驗來瞭解事物
摘要（Abstract）：以簡單的概念描述或表達一個事件	類比（Analogic）：透過比較與想像瞭解二者之間的相似之處，隱喻或關聯
時序的（Temporal）：依照先後順序處理資料或反應	非時序（Nontemporal）：的沒有先後時序概念
合理（Rational）：重視因果邏輯，相信事出必有因	非合理（Nonrational）：不強調邏輯，以意願做出判斷、決策

（續下頁）

左腦功能	右腦功能
數字（Digital）：運用數字計算	空間（Spatial）：察覺事物之間的相對位置與，瞭解整體與個體之間的關聯
邏輯（Logical）：根據邏輯分析提出結論	直覺（Intuitive）：從瑣碎零散不完整的資料中做出判斷
線性（Linear）：想法啟發另一個想法，彼此之間有一定的關聯，經常可以收束成一結論	整體性（Holistic）：系統的、整體的觀察、思考，常帶來發散、有創意的結論

資料來源：吳兆田（2012）。**引導反思的第一本書**（頁 54）。臺北市：五南。

（二）轉化構面：內在、外在

Kolb（1984）認為學習是建構認知與意義的歷程，從外在的經驗與實踐，經由內在轉化的反思相互循環累積而得。因此，內在轉化和外在轉化應用於具體的感知體驗也可應用於人們對文字符號的認知理解。吳兆田（2012）舉例，想像一隻新鮮的粉紅色玫瑰花放在書桌上，當我看見了花，「內在轉化」啟動：我的嗅覺覺察到玫瑰花香（感知理解），讓我不禁對它產生好奇，於是，起了想要將它拿起來欣賞的意圖，接著拿起玫瑰花（外在轉化）湊近鼻子，接下來新的體驗提供我內在反思感覺新的刺激。由於個性與心理特徵上的差異，讓人在感知或是理解上也有所不同，再轉化過程由內向外轉化或由外向內轉化也各有不同。

二、四種學習型態

如圖 2-1-1 可瞭解發散型學習者透過具體經驗的直接體會以及省思觀察內再轉化而形成；同化型學習者透過抽象概念所得到的認識與認知，經由省思觀察的內在轉化而形成；聚斂型學習者透過抽象概念所得到的認識與認知，經由主動驗證而形成；調適型學習者透過具體經驗的直接體會，以及主動驗證的外再轉化而形成。

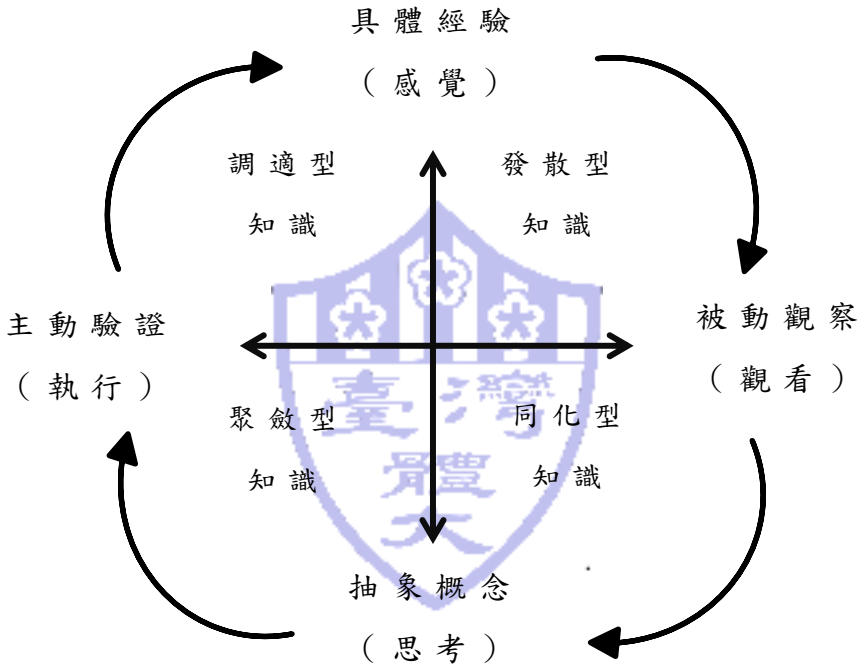

圖 2-1-1 Kolb 經驗學習模式

（一）發散者（diverger）

發散型學習風格的學習者之特性為，善於觀察和收集資訊，具有創新的性格。其學習方式偏好為省思觀察、具體經驗。

（二）同化型（assimilator）

同化型學習風格的學習者之特性為，善於思考，能將大量的資訊歸納成理論， 重視邏輯，而不重視實用價值。其學習方式偏好為省思觀察、抽象概念。

（三）聚斂型（converger）

收斂型學習風格的學習者之特性為，屬實用主義者，善於將理論實際運用，具有非情緒性格。其學習方式偏好為主動驗證、抽象概念。

（四）適應型（accommodator）

適應型學習風格的學習者之特性為，喜好冒險，易適應環境，偏好於用真覺分析。其學習方式偏好為主動驗證、具體經驗。

Kolb（1985）針對四種學習風格之學習特性及擅長之領域等加以描述，蔡淑薇（2004）將 Kolb 其學習特性內容摘要做整理，其比較表如下：

表 2-1-3

Kolb 學習風格比較表

學習風格	發散的 (diverging)	同化的 (assimilating)	聚斂的 (converging)	調適的 (accommodating)
學習方式的偏好	省思觀察 具體經驗	省思觀察 抽象概念	主動驗證 抽象概念	主動驗證 具體經驗

（續下頁）

學習者的特性	腦力激盪高手。喜觀察別人、會蒐集資訊、有廣泛的文化興趣、具創新性格。	思考者。善處理大量資訊歸納成理論、對人較少興趣、重邏輯輕實用價值。	實用主義者。擅長將理論作實際的運用能處理科技性問題勝於社會性問題、具「非情緒性格」。	冒險者。易適應環境，喜用直覺勝於邏輯分析，依賴他人資訊勝於技術性分析、具動作取向。
學科領域	藝術、英文、歷史、心理學	經濟學、數學、社會學、化學	工程學、體育、科學	商學、管理學
專業領域	藝術、社會服務、通訊	科學、研究、資訊	科技、經濟、環境學	機構組織、商業

資料來源：蔡淑薇（2004）。**高中職學生學習風格、自我調整學習與學業成就之關係**（頁 17），國立彰化師範大學，彰化市。

貳、Kolb 學習風格之相關研究

國內外有許多相關研究運用 Kolb 學習風格理論探討在性別、課程設計、語言、學習成效、學習滿意度與科學之情形，如下表 2-1-3 將相關研究列出以瞭解 Kolb 學習風格理論，並就學者對學習風格之研究結果加以列數。

表 2-1-4

國內外 Kolb 學習風格理論相關研究文獻調查摘要表

	作者	年代	研究結果
1.	Klob	1976	發現在思考-直覺是學習風格維度上男性偏抽象概念，女性偏具體經驗，但在執行-觀看此學習風格維度上則無性別差異。
2.	Klob	1985	結果發現在教育體制下所培育出的學生學習風格類型以「同化者」最多。
3.	Swisher	1994	結果發現學習風格會影響教師教學，建議教師與教學環境應配合學生不同的學習風格。
4.	Cano-Garcia& Hughes	2000	發現從具體經驗此學習風格可以區分大學生學業成就之高低
5.	Harrison & Lester	2000	研究高中生的學習風格與人格類型，證實學習風格的分類與榮格的內外向人格理論一致。
6.	吳玉明	1997	結果顯示學生的學習風格對於教師的教學成效以及學生的學習成果有影響力。
7.	王秋華	2001	學生的學習風格會影響學習滿意度發現從課程豐富度來說調適著高於同化者極聚斂者。

（續下頁）

	作者	年代	研究結果
8	陳盈慈	2005	男性較傾向抽象概念，而女性較傾向具體經驗。分散者具有較佳的設計技能能力，同化者具有較佳的設計知識能力，聚斂者具有較佳的問題解決能力，適應者具有較佳的設計創意能力
9	蘇俊吉	2007	網路輔助教學融入社會領域，同化者的學習表現顯著優於調適者；傳統教學法收斂者與同化者之學習表現皆顯著高於調適者。
10	張敬于	2011	多媒體簡報教學融入生物科之學習成就以「抽象概念-思考」作為資訊接收方式的學生優於「具體經驗-直覺」，其中同化者的學習成就最佳。
11	張怡仁	2012	發現適應型學習風格學生在數學傳統教學組的學習成就表現優於電子白板組，而聚斂型、同化型與擴散型之兩組學生學習成就均無顯著差異。
12	呂秋玲	2013	學習風格對於學生學習數學之成就有差異。

（續下頁）

	作者	年代	研究結果
13	林祐毅	2014	合作學習的過程，發散型學生隨著專案之設計規範與限制遞增導致其能力表現遞減，同化型學習風格之學生於合作學習過程表現相較於自主學習過程明顯優異；發散型學生於邏輯分析能力及口語表達能力較優，整體滿意度以同化型學生最低。

資料來源：研究者整理

就前述過內外實徵研究，學習風格與性別之關係，陳盈慈（2004）發現在工業設計系學生中，男性較傾向抽象概念，而女性較傾向具體經驗，但也有學者認為學習風格與性別無關（吳天明，民 86）。學習成效與學習風格之間，在數學領域、社會領域、自然領域等研究，皆顯示兩者相關。

國內尚未有研究者針對藝術與人文領域-表演藝術科進行 Kolb 學習風格之研究，以 Kolb 學習風格理論之研究多探討性別、學習成效之差異，亦無針對表現能力及參與藝術欣賞度之相關研究，也因研究群體不同、課程不同，實無法將相關研究結果類推至表演藝術課程，瞭解學習風格在學習表演藝術時表現及參與藝術欣賞是否有差異，因此，本研究有實徵瞭解之必要。

第二節　表現能力

「表現」之詞意為透過肢體、語言、文字、聲音、圖像…等媒介，將思想、感情、生活經歷等內情顯露出來。由此可知，表現為人類的本能之一，它所涉及的認知和情感程度不一，可以是純粹為滿足生理需求的反應，如嬰幼兒飢餓時刻的哭嚎；亦可以是藝術家較具計劃性，透過觀察、體驗、想像、選擇、組合而後的創造歷程。（國民教育社群網）；「能力」廣泛地來說，指的是能夠勝任某一項工作，或者擁有從事某一工作所必備的知識、技能和態度等。

教育部（2014）發布之十二年國民基本教育課程綱要，核心素養分為三大面向，其中再細分為九大項目：「身心素質與自我精進」、「系統思考與解決問題」、「規劃執行與創新應變」、「符號運用與溝通表達」、「科技資訊與媒體素養」、「藝術涵養與美感素養」、「道德實踐與公民意識」、「人際關係與團隊合作」、「多元文化與國際理解」。九大項目中的「藝術涵養與美感素養」說明國民中學教育之核心素養具體內涵應具備藝術展演的一般知能及表現能力，欣賞各種藝術的風格和價值，並了解美感的特質、認知與表現方式，增進生活的豐富性與美感體驗。

因此，本研究之表現能力從兩個構面，以下分為「身體能力」及「心理傾向」進行探討。

壹、身體能力

現行國中藝術與人文領域之表演藝術課程，涵蓋戲劇與舞蹈，兩者皆為肢體、聲音、情緒綜合之藝術；戲劇、舞蹈默劇都是以動作為主體的表演藝術。戲劇依靠

著動作、對白與舞台設計作為演出動力的來源，憑藉著演員的肢體、手勢、聲音、行動與互動來從事創作（Stinson,2012)。肢體語言是人類天生俱有的本能也是人類強而有力的表現方式。「人」之所以成為人，是因為我們懂得運用聲音及肢體表達內心感受。然而肢體語言卻往往比語言更能真實表露人們的內在，傳達人們的情緒（國立復興劇藝實驗學校，1996)。

教育部（2003）97 課綱之微調，在藝術與人文領域中清楚指出有關表現試探的教學內容：

一、表演藝術須準確的運用肢體動作聲音與道具

二、即興與創作表演，以身體控制肢體模仿、造型呈現、情境表達等，表演一段完整的故事。

三、表演藝術的創作須含有明確的情節及主題內容的戲劇或舞蹈等。

由上述可知，在戲劇或是舞蹈，皆注重於身體的表達能力，運用肢體將所要闡述之想法以動作呈現。法國陽光劇團（Théâtre du Soleil）導演穆努虛金（Ariane Mnouchkine）堅信「戲劇，即身體戲劇，是身體的藝術」「戲劇，是由人的身體，所形成的藝術」。德國舞蹈教育家魯道夫拉邦（Rudolf Laban, 1879-1958）曾說動作本身就是一種語言，動作是一個人對自己內在世界的回應；內在世界藉由做（doing)、演（acting)、舞（dancing）表達出來…，每一種動作都有它的特質，而這些特質不但與人的個性氣質相關，也都離不開基本的元素：空間、時間、力量、流動、關係；元素貫穿我們的生命，也和我們的心理狀態相互呼應。

身體能力即在動作上的記憶力、身體反應力、創造力及具備模仿他人等能力，亦能配合音樂節奏順的表現。運用肢體表現將於呈現之概念、故事或內容完整表達。

貳、心理傾向

「心理」是指生物對客觀物質世界的主觀反映心理的表現形式叫做心理現象，包括心理過程和心理特性，人的心理活動都有一個發生，發展，消失的過程。人們在活動的時候，通過各種感官認識外部世界事物，通過頭腦的活動思考著事物的因果關系，伴隨著喜、怒、哀、懼等情感體驗。這一系列心理現象的整個過程就是心理過程。「傾向」意指偏向于一方。表演之動機及興趣之心理傾向會影響其在表現能力上的展現。

劉政宏（2010）認為學習動機為引起並維持學生自發從事課業學習活動的內在動力。動機能夠啟動、引導、維持心理活動有關的活動，涉及偏好、反應強度及堅持目標（蔡素珍，2012）。何政賢（2016）興趣屬於學習興趣的一種，在心理學上的表現為一種正面的連結，進而趨勢的學習與活動等。學生的興趣並非只有個體行為，額外的因子如學校互動，也需要考慮。學習的興趣來源，可為教室學習、校園活動或是校外教學等。

黃怡婷(2011)基於上述論析，對「動機」的定義如下：「動機是心理引發的需求，並藉由外在行為的表現將其達到目的得一種動力」。Houle（1979）認為參與動機多源自於內省，故並無合乎邏輯的理論架構，因而提出描述成人參與者「取向」的類型論。Houle 將學習者分成三種動機類型，即為：(一)目標取向（goal-oriented）

者係指利用學習作為達成某種目標的手段，此項目標在學習者的意識中，是相當明確而具體的。（二）活動取向（activity-oriented）者係指參與學習活動主要在於活動過程所具的意義，與學習活動預定之目的或教學內容無關。（三）學習取向（Learning-oriented）者係指以追求知識本身作為參與學習的主要理由。

綜合上述學習者缺乏學習意願，則不會產生學習歷程；學習動機是個體追求成功的一種心理需求，亦即學習者發現學習活動的意義與價值，而嘗試驅策自己追求成長的傾向(朱敬先，1997)。心理傾向於自願、主動積極的，能提升在表現能力上的呈現。

第三節　參與藝術欣賞

國家教育研究院（2013）在「十二年國民基本教育藝術領域綱要內容之前導研究」的研究報告指出有關國內現行藝術領域之課程理念，國民中小學藝術與人文領域自民國 82 年之課程標準起，捨棄以媒材技法為分類的思維，藝術課程目標涵蓋表現、審美及生活實踐領域，期望培養學生欣賞能力與美感經驗。自 2003 至民國 92 年實施之九年一貫課程發展為「探索與表現」、「審美與理解」及「實踐與應用」三個主軸，對應十大基本能力發展不同學習階段之能力指標（教育部，2003）。

教育制度從九年一貫至十二國教，可看出基於藝術對文化的重要意義，每一位公民都應具備基本的人文及藝術素養，以激發藝術潛能，提升個人生活境界；並能以某種角色參與學校、社會或專業的藝術及文化活動，藉由溝通、表現、創造、實踐，在藝術中自我實現，與他人合作，進行終身學習，體驗藝術在生命中的價值。

壹、藝術欣賞

「藝術欣賞」對人們的意義在於，它能極大地豐富人們的精神生活，久而久之便形成滋養生命的精神之泉。通過欣賞藝術作品，人們進一步自己的生活視野，加深了對人生與社會現實的認識。同時，人們在藝術欣賞活動中面對作品中的人物形象及其命運的變化，會產生多種複雜的情感反應，就在這種情感起伏中欣賞者獲得了分長豐富的美感感受。

欣賞或鑑賞活動中包含了知覺的能力與價值判斷，

為透過個人的感官去感覺，再生知覺，並透過知覺過程引發出感情的歷程。我國國民中小學教育階段強調體驗、感知、探索、表現與欣賞的能力，高級中等學校教育階段則強調學生的思考、判斷、實作、表達與鑑賞的能力，並使藝術學習能夠促進、連結與整合其他學習領域的學習。

貳、參與行為

表演之三元素為「表演者」、「觀眾」、「場地」，表演藝術課程除了培養學生具備有一般展演表現能力的表演者，更重要的是培養懂的欣賞的觀眾。學生在學習表演藝術課程中，除了學習成為一位表演者及瞭解欣賞藝術，進而成為一位藝術活動參與者；參與行為，郭明集(2010)認為參與行為是一種滿足參與者生理、心理和社會求的一種有目的的表達。參與動機的研究甚多，不同理論中，看法與歷程的解釋也不同，其分述如下：

一、精神動機理論

動機的概念分為兩種，均衡作用與唯樂主義，均衡作用是行為的主宰唯樂主義則是行為的目的。

二、行為動機理論

Henry Murray（1938）認為人類行為的動機分為以下兩類，基本動機及次級需求。基本動機由身體內在狀況所產生的，及包括為了生存所獲得的需求；次級需求是由基本需求中間接產生的。

三、休閒內在動機

Weissing&Bandals（1995）將休閒動機定義為個體重休閒行為中尋求內在酬賞的傾向，已引發個體從事休

閉活動的內在力量

四、馬斯洛需求層次理論

將人類需求分層，而各種需求之間，有先後順序高低層次之分，其需求層次為：生理需求、安全需求、愛與歸屬感需求、自尊需求、認知需求、美的需求、自我實現需求。

綜合上述，藝術欣賞能陶冶身心及統合感官，而參與行為則是滿足人的心理、生理或社會之需求，因此，在表藝術課程中，培養學生主動參與藝術欣賞，並於過程中提升學生對自我身、心理之瞭解並加強思考批判之能力，以促進他科學習上之連結整合。

臺灣體大

第三章 研究設計與實施

本研究將採問卷調查法進行研究，蒐集研究樣本之資料。根據上述的研究動機、研究問題以及相關文獻資料進而發展出本章之研究設計與步驟。本章共分為六節，分別說明研究架構、研究流程、研究工具、研究對象、資料分析及研究進度。

第一節 研究架構

本研究主要九年級學生學習風格於表演藝術課程之表現能力、參與藝術欣賞之相關研究。依據研究目的與文獻探討形成以下提出本研究之架構，如圖 3-1：

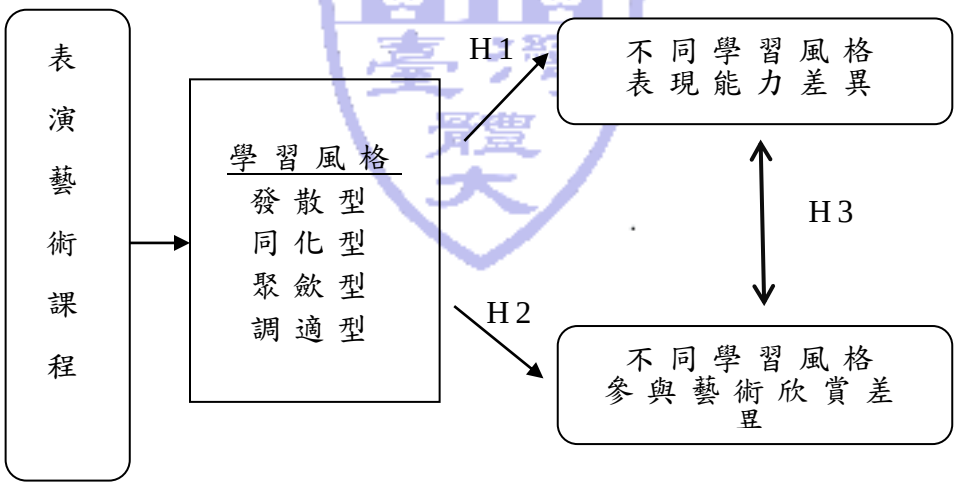

圖 3-1-1 研究架構圖

第二節　研究流程

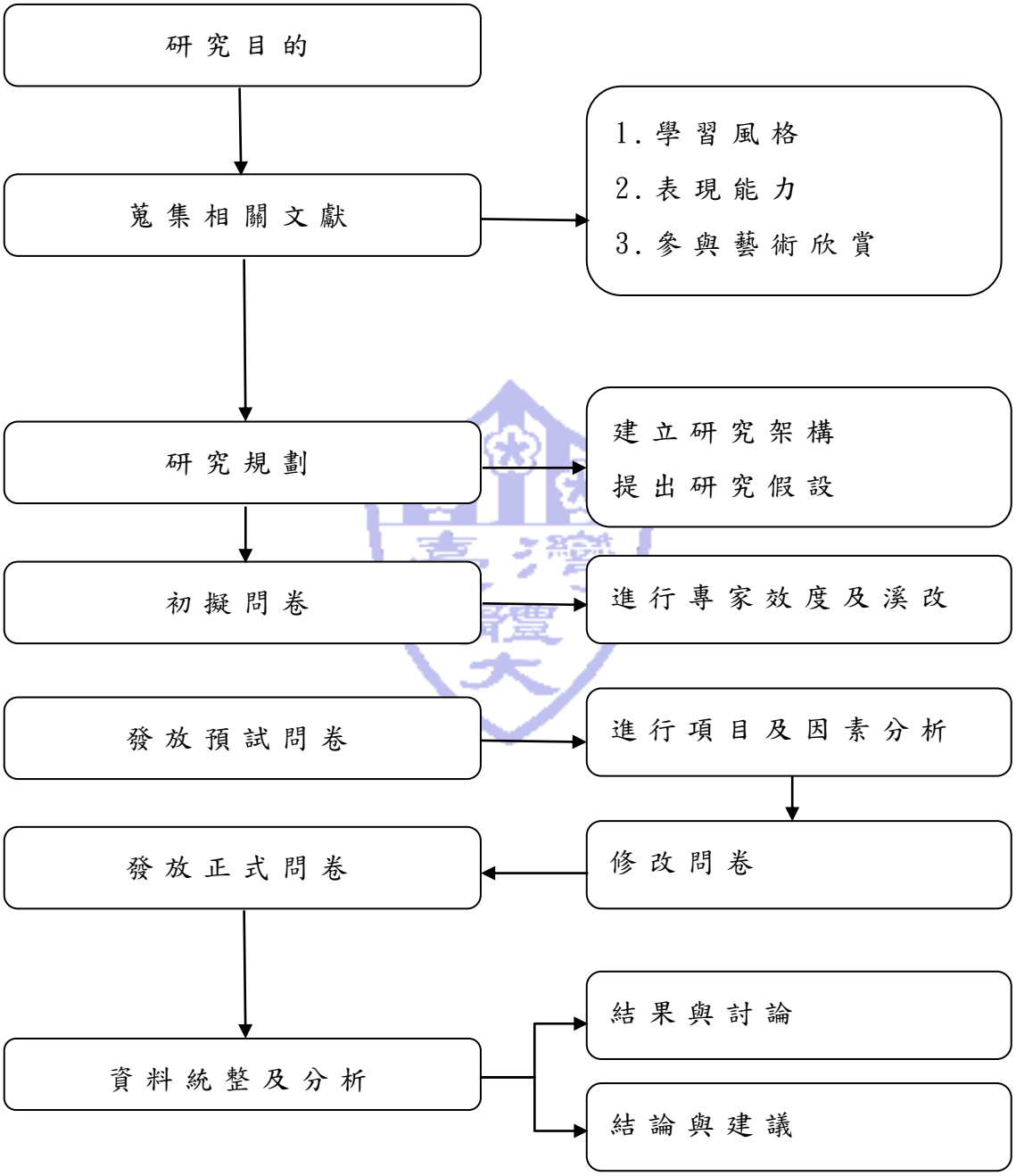

圖 3-2-1　研究流程圖

第三節　研究工具

壹、問卷編製方式

「九年級學生學習風格於表演藝術課程之表現能力、參與藝術欣賞之相關研究」本研究所使用之研究工具包括「學習風格量表」、「學習動機」、「表現力」、「參與藝術欣賞」，茲分別說明如下：

一、學習風格量表

本研究採用之學習風格量表，為「Kolb 學習風格量表」，由蔡淑薇(2004)根據 Kolb 所編製之「第三版 Kolb 學習風格量表」(Learning Style Inventory, version 3,1999) 所翻譯而成。量表內容共有 12 題選擇題，根據各個狀況對受試者的適合程度依 4、3、2、1 分別加以排列，不可重複排列或漏填。其中最像的句子以 4 表示，而最不像的句子以 1 表示，而 3、2 分別代表第二像、第三像。

第三版計分的程序，每一題的選項是依照量表內所附的亂數表分成具體經驗的分數（CE）、省思觀察的分數（RO）、抽象概念的分數（AC）以及主動實驗的分數（AE）。最後再將相同類型的分數相加後即可得到四種不同的分數總和。再將抽象概念分數（AC）減去具體經驗分數（CE）得到「AC－CE」學習風格維度的分數；主動驗證分數（AE）減去省思觀察分數（RO）得到「AE－RO」學習風格維度之分數。最後再以此二維度的分數分別為垂直軸及水平軸，對照量表中所附的學習風格座標圖，將受試者區分為四種學習風格。

二、表現能力、參與藝術欣賞調查表

表現力、參與藝術欣賞調查表二份量表，最後與學習風格量表所測出之學習風格進行分析，以瞭解四種學習風格在表現能力及參與藝術欣賞之差異。

貳、專家效度

針對研究目的問卷設計為學生上過表演藝術課程後是否增進表演能力及參與藝術欣賞編製，本研究問卷題目採封閉式問題，完成問卷初稿後，請三位分別具備教育學、舞蹈教學背景之專家，檢核「九年級學生學習風格於表演藝術課程之表演能力、參與藝術欣賞之相關研究」預試問卷，提供修正意見，建立專家效度，三位學者基本資料如表 3-3-1。問卷修改後完成本研究之正式問卷。

表 3-3-1

專家效度學者名單

編號	職稱	專長領域
專家 A	國立臺灣體育運動大學 舞蹈系副教授	舞蹈教學 教育心理學
專家 B	國立臺灣體育運動大學 運動事業管理學系教授兼教務長	管理學 多變量分析
專家 C	國立臺灣藝術大學 師資培育中心助理教授	教育統計 教育研究法

貳、預試之實施

問卷預試對象以台中市某中學為樣本，並選取九年級 150 名學生為預試樣本。共發出問卷 150 份，回收問卷 145 份，回收率 96.6%。

其中，經問卷檢核程序，剔除填答不全和固定反應的問卷 5 份，共計有效問卷 129 份，可用率 89%。

一、因素分析

本研究以因素分析原理考驗預試問卷各量表之建構效度。表現能力調查表及參與藝術欣賞調查表皆以 KMO 與 Bartlett 檢定 Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數，並採主軸法(principal axis analysis)抽取因素。因素分析結果，依各題目所匯集之因素特性加以命名。因素分析結果經篩選因素負荷量低及與題意差距較大之題目，其因素命名與原建構效度符合。

表現能力調查表經由分析後，剔除因素負荷量低於 0.5（p＜0.5）之題號，產生 2 項因素並加以命名為「身體能力」及「心理傾向」；藝術欣賞調查表分析後，題目皆大於因素負荷量 0.5（p＜0.5，產生 2 項因素分別命名為「欣賞程度」及「參與程度」。表演能力調查表因素結構摘要表及參與藝術欣賞調查表如 3-3-2 及表 3-3-3 所示：

表 3-3-2

表現能力因素結構摘要表

題號	心理傾向	身體能力
9	0.91	
10	0.88	
12	0.80	
13	0.61	

（續下頁）

2	0.85
1	0.85
3	0.81
5	0.70
11	
14	
6	
8	
4	
7	

表 3-3-3

參與藝術欣賞因素結構摘要表

題號	欣賞程度	參與程度
8	0.90	
11	0.82	
6	0.79	
7	0.71	
9	0.47	
10	0.46	
2		0.91
1		0.80
4		0.76
5		0.67
3		0.55

二、信度分析

（一）Kolb 學習風格量表

其信度在預試結果，信 Cronbach's α 介於 0.74~0.85 之間，重測信度 Cronbach's α 介於 0.80~0.90 之間，在正式施測後，信度分析其 Cronbach's α 介於 0.74~0.84 之間，顯示該量表有良好的內部一致性信度，在量表的效度上，「第三版 Kolb 學習風格量表」經檢定其量表中 CE、RO、AC、AE 四個基本構面具有良好的內部效度(0.82、0.73、0.83 及 0.78)。

（二）表現能力調查表

張紹勳（2004）建議在實際應用上，最好能 Cronbach's α＞0.7。此量表身體能力之信度 Cronbach's α 為 0.82，心理傾向 Cronbach's α 為 0.76，做信度分析 PNSE 總信度 Cronbach's α 為 0.84。足見本量表之內部一致性高，信度佳。

（三）藝術欣賞調查表

表現能力調查表之信度分析 PNSE 總信度 Cronbach's α 為 0.89 求得之內部一致性。本量表之欣賞程度信度 Cronbach's α 為 0.88，參與程度信度 Cronbach's α 為 0.86。

肆、正式問卷之編製

預試問卷之資料統計，以文獻探討及專家等之建構效度為依據，運用 IBM SPSS Statistics 22 統計套裝軟體進行分析，經檢核各因素試題，張紹勳（2004）每一試題之因素負荷量（factor loading）均大於 0.5，故均予

以保留。

預試問卷之表現能力調查表經由因素分析過後，刪除題號第4、6、7、8、11、12題，Kolb學習風格量表及參與藝術欣賞調查表分析後不刪除任何題項。本研究之研究工具分為四個部分，包含基本資料、Kolb學習風格量表、表現能力調查表、參與藝術欣賞調查表。各量表經分析後重新分組並編號，形成正式問卷（附錄二）。

臺灣體大

第四節　研究對象

本研究樣本以臺中市某一所中學修讀2年以上表演藝術課程之三年級學生為例，14個班級395位，以瞭解學生學習風格於表演藝術課程之表現能力、參與藝術欣賞之差異性。

臺灣體大

第五節　資料分析

研究者於問卷施測完畢，將有效問卷加以進行編碼及登錄，利用 IBM SPSS Statistics 22 統計套裝軟體進行分析。為配合研究目的，採用敘述性統計及推論性統計進行分析，包括 t 檢定、單因子變異數分析進行各項考驗，所有顯著水準均以 a=0.5 為標準。

壹、描述性統計 (descriptive statistics)

以描述性統計分析學習風格之分佈為何，包括次數分配、百分比、中位數、平均數及標準差。

貳、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

依據學習風格與學習動機、表現能力及參與藝術欣賞進行差異分析。如有顯著差異，則以雪費 (Scheffe) 判定差異。

參、皮爾遜積差相關 (Pearson product-moment correlation)

分析表現能力及參與藝術欣賞以瞭解是否相關，驗證研究假設第三項。

第四章 研究結果與討論

本章旨在瞭解分析九年級學生學習風格在表現力與參與藝術意願的差異，依本研究的研究工具進行問卷調查，將所得問卷進行分析。全章共分為五節，第一節為研究結果摘要；第二節學生基本資料分析；第三節為學生學習風格分佈情形；第四節為學生學習風格在學習表演藝術課程表現能力之差異分析；第五節為學生學習風格在學習表演藝術課程參與藝術欣賞意願之差異分析；第六節為表現能力與參與藝術欣賞意願之相關分析。

第一節 研究結果摘要

本研究於 105 年 10 月起開始進行施測，以台中市某一國中九年級學生為施測對象，共計發 395 份，回收 374 份，回收率為 95%。除空白問卷與資料填答不完全者之無效問卷 24 份，共計有效問卷 350 份。

第二節　學生基本資料分析

針對有效問卷進行描述性統計分析，依問卷中基本資料填答情形將編碼資料輸入，依序計算本研究背景變項之人數與百分比，如表 4-2-1 所示，並加以說明研究受試者的分佈情形。

表 4-2-1

有效樣本基本資料分佈情形表

變　項	類　別	人　數	百分比
性　別	男	181 人	52%
	女	169 人	48%
年　級	九年級	350 人	100%
學習年資	3 年	350 人	100%

壹、性別

本研究之有效樣本中，以男生居多，有 181 人，佔樣本數之 52%；女生有 169 人，佔樣本數之 48%。

貳、年級

本研究之有效樣本，皆為九年級學生，有 350 人，佔有效樣本數之 100%。

參、學習表演藝術年資

本研究之有效樣本，學習年資為 3 年者，有 350 人，佔有效樣本數之 100%。

第三節　學生學習風格分佈情形

受測學生的學習風格類型分佈情形如表 4-3-1 所示。其中學習風格屬於發散型有 141 人、同化型有 67 人、聚斂型有 36 人、調適型 76 人，合計有 320 人；其餘有 20 人的學習風格臨界於省思觀察與主動實驗的層面間，有 8 人介於具體經驗與抽象概念的層面間，另有 2 人的學習風格介於四者之臨界點。因此，學生學習風格以發散型佔較多人數，佔 40.3%，其次是調適型，佔 21.7%，再其次是同化型，約佔 19.1%，較少人數是聚斂型，約佔 10.3%，另外位於四個層面上的其他學習風格佔 8.6% 。

表 4-3-1

學習風格類型分佈情形

學習風格類型	人數	百分比
發散型	141	40.3%
同化型	67	19.1%
聚斂型	36	10.3%
調適型	76	21.7%
其他	30	8.6%
合計	350	100%

臺灣體大

第四節　學生學習風格在學習表演藝術課程表現能力之差異分析

表 4-4-1

不同學習風格在表現能力情形摘要表

學習風格類型	人數	平均數	標準差
發散型	141	24.00	5.55
同化型	67	24.28	5.63
聚斂型	36	24.72	5.38
調適型	76	25.88	5.80
其他	30	25.37	6.76

表 4-4-2

不同學習風格在表現能力之變異數分析表

	平方和	自由度	平均值平方	F	*p*
組間	199.434	4	49.747	1.527	.194
組內	11263.735	345	32.649		
總計	11463.169	349			

*p<.05

本節旨在探討不同學習風格在表現能力之差異情形。為了瞭解其差異情形，乃以表現能力為自變項，以學習風格為依變項，進行單因子變異數分析(one-way ANOVA)，以驗證研究假設 H1 不同學習風格在表現能力是否有顯著差異，經由變異數分析，由上表 4-4-2 看出(F=1.527，p=0.194＞0.05)無顯著差異。

討論：不同學習風格不影響學生在表現能力上的表現，本研究表現能力之定義是將身體之能力及心理傾向所展現出的能力，可驗證 Kolb 學習風格理論為認知上的學習理論，廣泛被使用於學科領域以了解學生之學習偏好，不適用於瞭解學生在表演藝術科之身體技能展現之能力；因此在本研究以表演技能就無法達顯著的差異。

臺灣體大

第五節　學生學習風格在學習表演藝術課程參與藝術欣賞意願之差異分析

表 4-5-1

不同學習風格在參與藝術欣賞情形摘要表

學習風格類型	人數	平均數	標準差
發散型	141	29.49	8.33
同化型	67	30.57	8.30
聚斂型	36	30.31	9.07
調適型	76	32.57	9.87
其他	30	27.00	7.69

表 4-5-2

不同學習風格在參與藝術欣賞之變異數摘要表

變異來源	平方和	自由度	均方	F	*p*
組間	812.797	4	203.199	2.680*	.032
組內	26157.992	345	75.820		

*p<.05

本節旨在探討不同學習風格在參與藝術欣賞之差異情形。以參與藝術欣賞為自變項，以學習風格為依變項，進行單因子變異數分析(one-way ANOVA)，驗證研究假設 H2 不同學習風格在表現能力是否有顯著差異，經由變異數分析，從上表 4-5-2 可看出（F=2.680，p=0.032＜0.05）有顯著差異，在進一步以雪費 Scheffe 事後比較之鑑定結果無顯著差異。

討論：雖然在單因子變異數分析結果達顯著，但是在雪

費 Scheffe 事後比較每個細項沒有達顯著。因此，以 Kolb 學習風格理論中四種學習風格並不影響學生參與藝術欣賞之意願。

第六節　表現能力與參與藝術欣賞意願之相關分析

表 4-6-1

表現能力與參與藝術欣賞各因素相關摘要表

	身體表現	心理傾向	整體表現能力	欣賞程度	參與程度	整體參與藝術意願
身體表現	1					
心理傾向	0.52**	1				
整體表現能力	0.87**	0.87**	1			
欣賞程度	0.16**	0.58**	0.42**	1		
參與程度	0.19**	0.47**	0.37**	0.65**	1	
整體參與藝術意願	0.19**	0.57**	0.44**	0.90**	0.92**	1

*p<.05

本節旨在探討表現能力與參與藝術欣賞意願之相關。以 Pearson 積差相關進行檢定，其相關矩陣顯示由表 4-6-1 結果發現，學生表現能力與藝術欣賞意願成正相關，驗證假設 H3 學生表現能力與參與藝術欣賞意願有相關性。

討論：表 4-6-1 顯示，在表現能力較佳的學生參與藝術欣賞之意願相對較高，因此，對於表現能力較低落之學生，教師應給予鼓勵提升學生對於藝術欣賞之意願。

臺灣體大

第五章　結論與建議

本研究主要在探討九年級學生學習風格在學習表演藝術課程表現能力及參與藝術意願之差異形，並探討表現能力及參與藝術意願之相關性，最後依據研究結果提出建議。

本章旨根據問卷調查之資料分析的結果，整理歸納出現況分析、差異分析、相關情形作為結論，並依據結論提出相關建議，以提供表演藝術教師、教育行政單位，作為相關教學政策擬定、改善教學之參考。

第一節　結論

綜觀本研究前章節所述之理論架構、研究方法與資料統計分析與結果，本研究歸納以下幾點結論：

壹、各個變項之現況分析

一、取樣性別：以男生居多，有 181 人，佔樣本數之 52%；女生有 169 人，佔樣本數之 48%。

二、取樣年級：本研究之有效樣本，皆為九年級學生，有 350 人，佔有效樣本數之 100%。

三、取樣學習表演藝術年資：本研究之有效樣本，學習年資為 3 年者，有 350 人，佔有效樣本數之 100%。

四、學習風格分佈情形以發散型最多，有 141 人，佔 40.3%；其次為調適型 76 人，佔 21.7%；同化型有 67 人，佔 19.1%；聚斂型有 36 人，佔 10.3%；其他為 30 人，佔 8.6% 。

貳、不同學習風格在表現能力之差異分析

單因子變異數分析(one-way ANOVA) 結果顯示無顯著差異（$F=1.527$，$p=0.194>0.05$）。Kolb 學習風格理論為認知上的學習理論，廣泛被使用於學科領域以了解

學生之學習偏好，不適用於瞭解學生在表演藝術科之身體技能展現之能力。

參、不同學習風格在參與藝術欣賞之差異分析

以單因子變異數分析(one-way ANOVA)有顯著差異（F=2.680，p=0.032＜0.05），在進一步以雪費 Scheffe 事後比較之鑑定結果無顯著差異。

肆、表現能力及參與藝術欣賞之相關性

表現能力較佳的學生參與藝術欣賞之意願相對較高。

臺灣體大

第二節　建議

依據本研究目的、研究結果與討論，提出下列之建議事項供國民中學表演藝術教師、教育行政單位及有意從事進一步研究者之參考。

壹、對研究法之建議

本研究方法主要採取量化研究探討學習風格與表現力及參與藝術欣賞之關係。因此，採用描述性統計、差異分析、積差相關統計方式加以驗證。建議後續研究能藉不同的統計分析結果，交互印證各變項間之關係，並採用不同的方式，例如：質性研究的觀察或訪談等方式來加以檢證。

貳、Kolb 學習風格理論助於學科認知之提升，不適用於瞭解表演藝術課程肢體技能之展現

從表現能力及參與藝術欣賞差異分析結果可看出，不同學習風格在表現能力與參與藝術欣賞並無顯著差異存在；由於 Kolb 學習風格裡稱，是針對學習者的認知偏好將學習者分類為四種類型，其理論於學科之相關研究較多，本研究欲瞭解 Kolb 學習風格是否影響表演藝術課程中學生的表現能力及參與度；研究結果顯示證明，表演藝術課程著重於肢體、聲音及情緒表達，而 Kolb 學習風格是有助於學生對於文字敘述、邏輯思考上的認知理解，可使其人格特質與價值觀念養成，但無助於表演藝術課程肢體及參與度之培養，故建議父母及教育工作者藉由培養積極之人格特質傾向，並助於正向能力之養

成。

貳、提升參與藝術欣賞之意願

研究結果表現能力與參與藝術欣賞意願是有正相關之關係，由此可知表演藝術課程中表現能力較佳之學生，更願意主動參與藝術相關活動；建議針對學生所接觸之教學活動加以設計及引導，增加學生對藝術欣賞之意願；雖然在表演藝術城中表現能力無出色之展現，但是可藉由欣賞或鑑賞活動統合學習者知覺能力與價值判斷，並透過個人的感官去感覺，再生知覺，引發出情感的感受歷程，培養學生正向積極之價值觀，最後進而提升在表現能力的展現。

臺灣體大

參考文獻

中文部分

朱敬先（1997）。**教育心理學**。臺北市：五南。

田耐青（譯）（2002）。**統整多元智慧與學習風格：把每位學生帶上來**（原作者：Silver, H. F., Strong, R. W. &Perini, M. J.）。臺北市：遠流。

江南發（1990）。**青少年期自我統整發展之研究**（未出版碩士論文）。國立政治大學教育研究所，臺北市。

吳兆田（2013）。**引導反思的第一本書**。臺北市：五南。

吳百薰(1998)。**學習風格理論探究**。國教輔導，37(5)，47-53。

吳幸宜（譯）(1994)。**學習理論與教學應用**（原作者：Gredler B. Margaret）。，臺北市，心理。

沈煌寶（2002）。**國小教師社會態度、人格特質與衝突因應方式之相關研究**。（未出版碩士論文）。屏東師範學院教育心理與輔導研究所，屏東縣。

林生傳(1985)。**教育心理學**。臺北市：五南。

林宗鴻(譯)(2003)。**人格心理學**(原作者：Jerry M. Burger)。臺北市：揚智。

施瀛欽 (2002)。**不同學習風格之國小高年級學童其科學本質觀與對科學的態度之研究**。國立嘉義大學，嘉義市。

陳璧婉、陳雁齡（1998）。臺南市國中學生焦慮、自尊心、內外控信念和生活壓力之相關研究。**臺南師院學生學刊，19**，39-59。

張春興(1994)。**教育心理學**。臺北市：東華書局。

黃政傑（1991）。**課程設計**。臺北市：東華。

黃怡婷(2011)。**探討舞蹈系研究生就讀動機、學習壓力及學習滿意度**。國立臺灣體育運動大學體育舞蹈學系碩士班，臺中市。

教育部（1998）。**國民教育階段九年一貫制課程總綱綱要**。臺北市，教育部。

教育部（2003）。**國民教育階段九年一貫制課程總綱綱要**。臺北市，教育部。

彭凱平（1989）。**心理測驗**。北京市：華夏。

鄭照順（1999）。**青少年生活壓力與輔導**。臺北市：心理。

鄭紹可（2004）。**人格特質、休閒參與、休閒阻礙之相關研究－以台北市成年人為例**。（未出版碩士論文）。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士班，臺北市。

劉政宏（2003）。**考試壓力、回饋方式對國小學生學習表現、自我價值及學習動機之影響**。（未出版碩士論文）。國立臺灣師範學院，臺北市。

盧俊宏（1994）。**運動心理學**。臺北市：師大書苑。

英 文 部 分

Adler, A. (1972). *Understanding Human Nature*. New York: Greenburg, 76.

Andreasen, A. R. (1967). *Leisure Mobility and Life Style Pattern*. Chicago: AMA Conference Preceedings, Chicago.

Feldman, D. H.(1994). Universal to unique-mapping the velopmental terrain. *Beyond universals in cognitive development*. Norwood, NJ: Ablex.

Forster, J., Friedman, R., &; Liberman, N.（2004）. Temporal construal effects on abstract and concrete thinking: Consequences for nsight and creative cognition. *Journal of Personality and Social Psychology, 87*, 177-189.

Felder, R.M. & Silverman, L.K. (1988) *Learning Style and Teaching in Engineering Education, Engr.* Education, 78, 7, 1988, 674-681.

Gardner, H.(1980)*Artful Scribbles:The Significance of Children's Drawings*. New York:Basic.

Gardner, H.（1982）Nelson Goodman:The symbols of art. *In H. Gardner, Art,mind and brain: A cognitive approach to creativity*. New York:Basic.

Houle, C.O. (1979). Motivation and participation wish special reference to non - traditional forms of study. *In learning opportunity for adults, l* (3)—The non-participation issue, O.E.C. Paris, 8 -34.

Knoop, R.（1981）. Age and correlates of locus of control. *Journal of Psychology,108*（1）,103-106.

Kraus, R. G.（1990）.*Recreation and Leisure in the Modern Society*(4th Ed.).New York: Harper Collins Publishers.

Kremer-sadlik,T, & Kim,J.L.(2007).Lessons from sports:children's socialization to values through family interaction during sports activities. *Discourse & Society,18*(1),35-52.

Kold, D. A (1985). *Learning style inventory: Self-scoring inventory and interpretation booket.* Boston: Mcber and Company.

Keefe, J. W. (1979). Learning style: An overview. In J. W Keefe(ED), *student learning style: Diagnosing and prescribing programs*(pp. i-ii). Reston, Virginia: National Association of Seconday School Principals.

Lee, M.J, & Cockman, M. (1995).Values in children's sport: spontaneously expressed values among young athletes. *International review for the sociology of sport,30*（3）,37-350.

Lee, M. J. , Whitehead, J. & Balchin, N.(2000).The measurement of values in youth sport: Development of the youth sport values questionnaire. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 22*, 307-326.

Lefcourt, H. M.（1966）.Internal versus external control of reinforcement: A review. *Psychological Bulletin, 65*, 206-220.

Long, B. C. & Haney, C. J.(1986).Enhancing physical activity

in sedentary women: information, locus of control, and attitudes. *Journal of Sport Psychology, 8*, 8-24.

Marcus, B. H., Dubbert, P. M., Forsyth, L. H., McKenzie, T. L., Stone, E. J., Dunn, A. L. & Blair, S. N. (2000).Physical activity behavior change: Issues in adoption and maintenance. *Health Psychology,19* (1),32-41.

McAuley, E., Russell, D. & Gross, J. B. (1983).Affective consequences of winning and losing: An attributional analysis. *Journal of Sport Psychology,5*,278-287.

McAuley, E. & Duncan, T. E. (1989).Causal attributions and affective reactions to disconfirming outcomes in motor performance. *Journal of Sport & Exercise Psychology,11*,187-200.

Melanson, E. L. & Freedson, P, S. (1996).Physical activity assessment: A review of method. *Critical Review in Food Science and Nutrition,36*,385-396.

Noland, M.P. & Feldman, R. H. L. (1985).An empirical investigation of leisure exercise behavior in adult women. *Health Education,16* (5),29-32.

Nowicki, S. J. & Strickland, B. R. (1973).A locus of control scale for children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 40* (1),148-154.

Pervin, L. A.(1996). *The scientific study of personality*. New York: John Weily.

Pervin, L. A. & John, O. P. (1997).*Personality : Theory and Research (7th ed.)*. New York: John Weily.

Pervin, L. A., Cervone, D., & John, O. P.(2005). *Personality: Theory and Research （9th ed.）*. New York: John Wiley & Sons.

Phares, E. J. & Chaplin, W. F. (1997) .*An Introduction to personality (4th ed.)* .New York: Lnogman.

Robbins, S. P.(2001). *Organizational behavior.* Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall Press.

Kold, D. A (1985). *Learning style inventory: Self-scoring inventory and interpretation booket.* Boston: Mcber and Company.

Keefe, J. W. (1979). Learning style: An overview. In J. W Keefe(ED), *student learning style: Diagnosing and prescribing programs*(pp. i-ii). Reston, Virginia: National Association of Seconday School Principals.

附錄一、預試問卷

探究學生學習風格於表演藝術課程之表現力、參與藝術欣賞之研究

壹、基本資料

（　　）1.性別：（1）男（2）女

（　　）2.年級：（1）七年級（2）八年級（3）九年級

3.學習表演藝術年資：＿＿＿＿＿＿年

貳、Kolb學習風格量表

請依據你平常學習表演藝術課程的狀況，對你適合的程度以1、2、3、4加以排名（排名請勿重複或跳過），最像你的句子以1代表，最不像你的以4代表，而2、3分別代表第二像、第三像。例如：

1.當我學習時，	
A.(3)我是很強調分析的。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
B.(4))我依自己心情而定的。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
C.(1)我喜歡先問自己問題。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
D.(2)我重視學習效用。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我

1.當我學習的時候，	
A.(　)我喜歡加入自己的感受。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
B.(　)我喜歡觀察跟聆聽。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
C.(　)我喜歡針對觀念進行思考。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
D.(　)我喜歡實作。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
2.我學得最好的時候，是當	
A.(　)我相信我的直覺與感受時。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我

B.(　)我仔細聆聽與觀察時。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
C.(　)我依賴邏輯思考時。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
D.(　)我努力完成實作時。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
3.當我學習的時候，	
A.(　)我試著將事情想通。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
B.(　)我會對事情認真負責。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
C.(　)我是安靜且被動的。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
D.(　)我有強烈的感覺與反應。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
4.通常利用_____來學習，	
A.(　)感覺。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
B.(　)實作。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
C.(　)觀察。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
D.(　)思考。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
5.當我學習時，我	
A.(　)能接受新的經驗。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
B.(　)會從各個層面思考問題。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
C.(　)喜歡分析問題。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
D.(　)喜歡動手實際做。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
6. 當我學習時，我是	
A.(　)觀察型的人。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我

B.(　)行動型的人。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
C.(　)直覺型的人。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
D.(　)邏輯型的人。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
7.我可以學得最好的時候，是從	
A.(　)觀察。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
B.(　)同學之間討論。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
C.(　)理論。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
D.(　)試作及練習	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
8.當我學習時，我喜歡	
A.(　)看到自己實作的結果。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
B.(　)觀念及理論。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
C.(　)行動前準備妥當。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
D.(　)整個人都投入學習中。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
9.我學得最好的時候，是	

A.(　)我依賴我的觀察力。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
B.(　)依賴自我感覺。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
C.(　)依賴自己的實作的事實。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
D.(　)依賴自己的觀念。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
10.當我學習時，我是	
A.(　)一個較被動的人。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
B.(　)能接納他人意見的人。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
C.(　)能負責的人。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
D.(　)理智的人。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
11. 當我學習時，	
A.(　)是非常投入的。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
B.(　)我喜歡觀察。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
C.(　)我喜歡評估事物的。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我
D.(　)我喜歡積極參與。	(1)最像我 (2)很像我 (3)不太像我 (4)最不像我

12. 我學得最好的時候，是當我	
A.(　)分析想法時。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
B.(　)接受他人看法、開放心胸時。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
C.(　)非常小心時。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我
D.(　)實際動手做時。	(1) 最像我 (2) 很像我 (3) 不太像我 (4) 最不像我

請依據你平常學習表演藝術課程的**表現能力**及**參與藝術活動**狀況回答，總共 1-5 個評分點，非常符合請將 5 圈起來，非常不符合請將 1 圈起來，每題都需回答，且每題只能圈選 **1 個答案**。

例如：
我很喜歡參與表演藝術活動。

非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合
1	2	3	4	**5**

參、表現能力調查表

	非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合
1.具有優異的動作記憶能力，能快速記得動作流程，並流暢正確的呈現。	1	2	3	4	5
2.具有優異的身體反應能力，能清楚詮釋肢體情感表達及辨別肢體動作質地。	1	2	3	4	5

3.具有勻稱的身體發展，且活潑、喜愛運動，能在活動中表現靈活、協調性佳。	1	2	3	4	5
4.具有優異的動作創造能力，透過指令或課題設計，諄適切的將動作表現出來。	1	2	3	4	5
5.具備優異的身體動覺發展能力，對身體動覺的接觸及學習，整體表現比他人快速及早熟。	1	2	3	4	5
6.具有優異的音樂節奏感和身體律動，能以各種方式表達對聲響之反應，配合音樂或節奏順暢的表現。	1	2	3	4	5
7.擅於模仿他人動作且具有良好的表現能力，能明確模仿他人動作及表情生動活潑並善於表演。	1	2	3	4	5
8.在戲劇或舞蹈、運動競賽中具有特殊表現，曾經獲有獎勵或獎項。	1	2	3	4	5
9.對表演藝術課程學習意願高且注意力集中，對相關之課程皆具高度學習興趣與探索意願。	1	2	3	4	5
10.喜歡身體創造性活動且常有獨特性或創意性之見解表現，樂於參加創造性活動，且能主動提出見解並積極應用。	1	2	3	4	5
11.喜歡參與團體性的活動學習並能與他人合作。	1	2	3	4	5
12.喜歡欣賞他人作品且能提出個人見解與批評，對各類別作品皆樂於欣賞，且能有良好的批評態度，並清晰地應用文字或語言表達見解與批評。	1	2	3	4	5
13.善於運用各種資源協助舞蹈學習，有能力蒐集資料並應用不同的資源，有效地應用在表演上。	1	2	3	4	5
14.善於接納不同形式、派別的表演，並能鑑賞。	1	2	3	4	5

肆、參與藝術欣賞調查表

	非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合
1.觀賞藝術對我來說很重要。	1	2	3	4	5

2.觀賞藝術是我最大的興趣。	1	2	3	4	5
3.觀賞藝術是我平常主要的休閒活動。	1	2	3	4	5
4.觀賞藝術讓我感到很愉快。	1	2	3	4	5
5.我覺得藝術與我的生活是息息相關的。	1	2	3	4	5
6.經常參與民間社團或政府機關所舉辦的各項音樂類節目。	1	2	3	4	5
7.經常參與民間社團或政府機關所舉辦的各項舞蹈、戲劇、影片類節目。	1	2	3	4	5
8.經常參與民間社團或政府機關所舉辦的各項書畫展覽、民俗技藝類節目。	1	2	3	4	5
9.參與藝文活動時，免付費的展演會提升我的參與意願。	1	2	3	4	5
10.我可以接受欣賞表演藝術時需要付費。	1	2	3	4	5
11.父母經常陪同參與民間社團或政府機關所舉辦的各項藝文活動。	1	2	3	4	5

****最後再確定一次，所有題目都有寫到****

感謝你的填寫，祝學業順利！

附錄二、正式問卷

親愛的同學，大家好：

以下問卷分為4個部分，第一部分為基本資料，第二部分為調查你的學習型態，第三部分為你在表演藝術課程中對自我表現能力的調查，第四部分是要瞭解你參與藝術欣賞的意願；此研究請你依照個人現況作答，所填的資料僅作學術研究，絕對保密不對外公開；作答完畢，請再次檢查是否有遺漏的題目，非常謝謝你對本研究的配合及協助。

國立臺灣體育運動大學舞蹈學系碩士班

指導教授：羅雅柔 博士

研究生：陳青濛 敬上

中華民國105年6月

壹、基本資料

（　　）1.性別：（1）男（2）女

（　　）2.年級：（1）七年級（2）八年級（3）九年級

3.學習表演藝術年資：＿＿＿＿＿＿年

貳、Kolb學習風格量表

請依據你平常學習表演藝術課程的狀況，對你適合的程度以1、2、3、4加以排名（排名請勿重複或跳過），最向你的句子以1代表，最不像你的以4代表，而2、3分別代表第二像、第三像。

例如：

當我學習時，

3 A.我是很強調分析的。

4 B.我依自己心情而定的。

1=最像你

2=第二像你

3=第三像你

4=最不像你

1 C.我喜歡自己先問自己問題。
2 D.我重視學習效用。

1.當我學習的時候，
___ A.我喜歡加入自己的感受。
___ B.我喜歡觀察跟聆聽。
___ C.我喜歡針對觀念進行思考。
___ D.我喜歡實作。

2.我學得最好的時候，是當
___ A.我相信我的直覺與感受時。
___ B.我仔細聆聽與觀察時。
___ C.我依賴邏輯思考時。
___ D.我努力完成實作時。

3.當我學習的時候，
___ A.我試著將事情想通。
___ B.我會對事情認真負責。
___ C.我是安靜且被動的。
___ D.我有強烈的感覺與反應。

4.通常利用____來學習，
___ A.感覺。
___ B.實作。
___ C.觀察。
___ D.思考。

5.當我學習時，我
___ A.能接受新的經驗。
___ B.會從各個層面思考問題。
___ C.喜歡分析問題。
___ D.喜歡動手實際做。

6. 當我學習時，我是
___ A. 觀察型的人。
___ B. 行動型的人。
___ C. 直覺型的人。
___ D. 邏輯型的人。

7.我可以學得最好的時候，是從
___ A. 觀察。
___ B.同學之間討論。
___ C.理論。
___ D.試作及練習。

8.當我學習時，我喜歡
___ A.看到自己實作的結果。
___ B.觀念及理論。
___ C.行動前準備妥當。
___ D.整個人都投入學習中。

9.我學得最好的時候，是
___ A.我依賴我的觀察力。
___ B.依賴自我感覺。
___ C.依賴自己的實作的事實。
___ D 依賴自己的觀念。

10.當我學習時，我是
___ A.一個較被動的人。
___ B.能接納他人意見的人。
___ C.能負責的人。
___ D.理智的人。


臺灣
體大

參、表現能力調查表

請依據你平常學習表演藝術課程的**表現能力**狀況回答，總共 1-5 個評分點，非常符合請將 5 圈起來，非常不符合請將 1 圈起來，每題都需回答，且每題只能一個答案。	非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合
1.具有優異的動作記憶能力，能快速記得動作流程，並流暢正確的呈現。	1	2	3	4	5
2.具有優異的身體反應能力，能清楚詮釋之體情感表達及辨別之體動作質地。	1	2	3	4	5
3.具有勻稱的身體發展，且活潑、喜愛運動，能在活動中表現靈活、協調性佳。	1	2	3	4	5
4.具備優異的身體動覺發展能力，對身體動覺的接觸及學習，整體表現比他人快速及早熟。	1	2	3	4	5
5.喜歡參與團體性的活動學習並能與他人合作。	1	2	3	4	5
6.喜歡欣賞他人作品且能提出個人見解與批評，對各類別作品皆樂於欣賞，且能有良好的批評態度，並清晰地應用文字或語言表達見解與批評。	1	2	3	4	5
7.喜歡欣賞他人作品且能提出個人見解與批評，對各類別作品皆樂於欣賞，且能有良好的批評態度，並清晰地應用文字或語言表達見解與批評。	1	2	3	4	5
8.善於運用各種資源協助舞蹈學習，有能力蒐集資料並應用不同的資源，有效地應用在表演上。	1	2	3	4	5

肆、參與藝術欣賞調查表

請依據你平常**參與藝術活動**的狀況回答，總共1-5個評分點，非常符合請將5圈起來，非常不符合請將1圈起來，每題都需回答，且每題只能一個答案。	非常不符合	不符合	普通	符合	非常符合
1.觀賞藝術對我來說很重要。	1	2	3	4	5
2.觀賞藝術是我最大的興趣。	1	2	3	4	5
3.觀賞藝術是我平常主要的休閒活動。	1	2	3	4	5
4.觀賞藝術讓我感到很愉快。	1	2	3	4	5
5.我覺得藝術與我的生活是息息相關的。	1	2	3	4	5
6.經常參與民間社團或政府機關所舉辦的各項音樂類節目。	1	2	3	4	5
7.經常參與民間社團或政府機關所舉辦的各項舞蹈、戲劇、影片類節目。	1	2	3	4	5
8.參與藝文活動時，免付費的展演會提升我的參與意願。	1	2	3	4	5
9.我可以接受欣賞表演藝術時需要付費。	1	2	3	4	5
10.父母經常陪同參與民間社團或政府機關所舉辦的各項藝文活動	1	2	3	4	5